

# Intolerancia Intolerans

Tendencias antisemitas, homofóbicas, antiislámicas y xenófobas  
entre los jóvenes

Antisemitiska, homofobiska, islamofobiska och invandrarfientliga  
tendenser bland unga

## Resumen Sammanfattning

### ANTECEDENTES BAKGRUND

La intolerancia hacia los grupos minoritarios – que se manifiesta, por ejemplo, a través de la discriminación, el acoso, las vejaciones, las amenazas y la violencia física – es un problema social serio. Para encontrar maneras de luchar contra la intolerancia, es esencial tener conocimientos sobre la misma – su envergadura, su naturaleza, su extensión geográfica, etc. Sin conocimientos, se corre el riesgo de que las medidas tomadas estén mal enfocadas. Este estudio, un proyecto de colaboración entre el Consejo Nacional para la Prevención de la Delincuencia (Brottsförebyggande rådet ,BRÅ) y el Foro para la Historia Viva (Forum för levande historia), estudia el antisemitismo, el antiislamismo, la homofobia y la intolerancia general entre los jóvenes en edad escolar en lo que se refiere a actitudes, vulnerabilidad, criminalidad admitida por ellos mismos y divulgación de propaganda extremista.

### OBJETIVOS Y PLANTEAMIENTOS SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR

El objetivo principal es dar una idea de las actitudes de los jóvenes en cuestiones relacionadas con el antiislamismo, el antisemitismo, la homofobia y la xenofobia. El estudio pretende también ilustrar la vulnerabilidad de los jóvenes ante diferentes formas de delincuencia y conducta antisocial asociada con ésta, así como la participación en la misma.

Por delincuencia y comportamiento antisocial se entiende un amplio espectro de conducta vejante, desde la violencia contra la persona o los destrozos hasta el acoso y las acciones discriminatorias. El estudio también hace una estimación del grado de divulgación de cierta propaganda racista y ultra nacionalista.

En el estudio se examina:

- Qué actitud tienen los jóvenes hacia diferentes grupos minoritarios y hacia los inmigrantes en general.
- En qué medida los jóvenes, según ellos mismos, son vulnerables a diferentes tipos de comportamiento ultrajante debido a su origen, a su filiación religiosa o porque se considera que tienen una tendencia homosexual.
- En qué medida los jóvenes participan en diferentes tipos de conducta ultrajante relacionada con el origen, la religión o la homosexualidad.
- Si existe alguna relación entre la intolerancia y los factores socioeconómicos y de antecedentes sociales.

### 10 600 ALUMNOS CONTESTARON EL CUESTIONARIO 10 600 ELEVER HAR BESVARAT ENKÄTEN

El estudio está basado en una extensa investigación, por medio de un cuestionario, entre los jóvenes en edad escolar que cursan el octavo y noveno grados de la escuela básica y los que cursan el primero, segundo y tercer grados de bachillerato. Se hizo una selección al azar entre los alumnos del país que

cursan los grados en cuestión. La muestra estaba formada por grupos de la escuela básica y de las modalidades de enseñanza media repartidas en los bachilleratos. Cada grupo seleccionado recibió un juego de cuestionarios que los alumnos contestaron durante horas de clase. El cuestionario fue contestado de manera anónima. Del total de 672 grupos de la muestra 606 respondieron. La frecuencia final de respuesta, en el ámbito individual, es de 76,2 por ciento, si los alumnos de los grupos de la muestra que no participaron en la investigación son contados como muestras perdidas. En los grupos que participaron, la frecuencia final de respuesta, en el ámbito individual, es de 82 por ciento. El material definitivo está formado por los cuestionarios de 10 600 alumnos en total.

El número de muestras perdidas es un poco mayor en el bachillerato que en la escuela básica, principalmente en las modalidades orientadas a la formación profesional, con itinerario individual y especial respectivamente, que tienen una pérdida total, en el ámbito individual, de 31,6 por ciento. Ello podría contribuir a que se subestime, en cierta medida, el porcentaje de jóvenes con actitudes intolerantes.

#### **MEDIDA DE LAS ACTITUDES INTOLERANTES, LA VULNERABILIDAD Y LA PARTICIPACIÓN MÅTT PÅ INTOLERANTA ATTITYDER, UTSÄTTET OCH DELAKTIGHET**

Como punto de partida para tratar de medir las tendencias antisemitas, antiislámicas, homofóbicas y xenófobas entre los jóvenes, se tomaron las diferentes formas de expresión de la intolerancia enfocada a un grupo, las cuales, en muchos sentidos, parecen manifestarse de manera similar. Se trata de la desconfianza y el recelo hacia un grupo completo como colectivo, una gran desaprobación y rechazo así como la buena disposición a tomar o apoyar medidas que son discriminantes contra los individuos que pertenecen al grupo o a la categoría en cuestión.

En el cuestionario, se hace un número relativamente alto de preguntas con alternativas fijas de respuesta que se refieren a la actitud hacia diferentes minorías en Suecia. A menudo, las preguntas se hacen en forma de afirmación y el alumno marca en qué medida está de acuerdo con ésta o no respectivamente. Por ejemplo: "Los musulmanes en Suecia deben tener derecho a construir mezquitas"; "No tendría inconveniente en tener de vecina a una persona musulmana que sea ordenada"; "Hay demasiados musulmanes en Suecia", etc.

Se hicieron preguntas equivalentes sobre los judíos y los homosexuales respectivamente. Las respuestas a cada pregunta tienen una relación clara entre sí. A partir de las respuestas se confeccionaron *escalas de actitud respecto a la postura hacia cada grupo*. Las escalas son el índice promedio que va de 0 a 4. Los valores altos indican que uno está de acuerdo con las afirmaciones de carga negativa y rechaza las de carga positiva.

Dado que existen lazos relativamente fuertes entre las escalas de actitud respecto a la postura hacia los musulmanes, los judíos y los homosexuales respectivamente, también se creó un *índice de intolerancia general hacia estos grupos* fusionando las escalas parciales. En el cuestionario también se hizo aparte una serie de preguntas que se referían, entre otras cosas, a la postura hacia los inmigrantes, las cuales forman parte de otro índice.

Debido al tema de este estudio, es natural que el cuestionario contenga ciertas afirmaciones y preguntas que puedan considerarse provocativas. Ello es necesario para producir una respuesta y una toma de postura que reflejen una actitud. Al mismo tiempo, hay que señalar que una gran parte de las afirmaciones están formuladas con carga positiva, entre otras cosas, con el objeto de evitar una concentración de declaraciones con carga negativa respecto a diferentes grupos.

Además, se hicieron preguntas respecto a la vulnerabilidad ante diferentes tipos de conducta antisocial relacionada con el origen, así como respecto a la participación en estos tipos de conducta. Es importante señalar que las preguntas están hechas para medir acontecimientos que, a partir de la interpretación y el juicio propios del alumno, ocurrieron debido al origen, la religión o la percepción de orientación sexual de éste o de la víctima respectivamente, es decir, por ejemplo, haber sido fastidiado porque otras personas piensan que uno tiene una orientación homosexual.

# Resultado

## Resultat

### **LA MAYORÍA DE LOS ALUMNOS TIENE UNA ACTITUD POSITIVA HACIA LAS DIFERENTES MINORÍAS DE FLESTA ELEVER ÄR POSITIVT INSTÄLLDA TILL OLIKA MINORITETER**

El resultado indica que la mayoría de los jóvenes tiene una actitud positiva hacia las diferentes minorías. Los jóvenes de la muestra, por ejemplo, tienden a estar de acuerdo con las afirmaciones de que la mayoría de los musulmanes (judíos u homosexuales respectivamente) seguramente son "gente decente" mientras que tienden a rechazar las afirmaciones con carga negativa. La media en la escala sobre intolerancia general contra musulmanes, judíos y homosexuales en conjunto es aproximadamente de 1 (el valor máximo es de 4). Los valores correspondientes en las tres escalas parciales presentan variaciones mínimas alrededor de este valor ( desde 0,9 respecto a los homosexuales hasta 1,2 sobre los musulmanes). La proporción con una *actitud predominantemente positiva*, expresada en valores bajos (<1,5) del índice, es de 66 por ciento respecto a la actitud hacia los musulmanes, 68 por ciento respecto a los judíos y 74 por ciento en el índice referente a los homosexuales. La proporción correspondiente en la escala de intolerancia general es de 72 por ciento. Por lo tanto, en total, un poco más de 7 de 10 jóvenes contestan de tal manera que expresan valores con carga positiva.

La proporción con *alto grado de intolerancia*, expresada en valores altos (>2,5) en el índice es de aproximadamente 8 por ciento en el índice referente a la actitud hacia los musulmanes, 6 por ciento respecto a los judíos y 7 por ciento respecto a los homosexuales. La proporción correspondiente en la escala de intolerancia general es de 5 por ciento. En total, 1 de 20 jóvenes expresa una actitud predominantemente negativa. La proporción de alumnos que señalan una fuerte antipatía (>3 en la escala) es menor y constituye el 1,7 por ciento. También hay un grupo que se puede caracterizar como más o menos "indeciso" o ambivalente en su actitud. Este grupo constituye un 24 por ciento de los jóvenes en lo que se refiere a la intolerancia general. La proporción es más o menos igual en las diferentes escalas parciales sobre la actitud hacia cada grupo respectivamente.

La postura hacia los inmigrantes y la inmigración se midió mediante una serie de afirmaciones que reflejan una actitud, por ejemplo: "Suecia debería seguir recibiendo refugiados." La proporción que rechaza rotundamente la afirmación es de 12 por ciento. Otra afirmación decía: "Los inmigrantes en Suecia que vinieron de países fuera de Europa deben regresar a sus países de origen." La proporción que está totalmente de acuerdo con esa afirmación es igualmente grande que en el caso anterior (aproximadamente el 10 por ciento). Asimismo, aproximadamente el 10 por ciento responde que no "tendría ningún inconveniente" o "no tendría inconveniente" si sus amigos "pintaran 'alto a la inmigración' en una pared del centro." Los jóvenes que expresan una actitud negativa hacia la inmigración también tienden a tener actitudes negativas hacia los musulmanes, los judíos y los homosexuales.

### **LAS CHICAS SON MENOS INTOLERANTES QUE LOS CHICOS FLICKOR ÄR MINDRE INTOLERANTA ÄN POJKAR**

Hay un patrón claro de diferencias entre los sexos en la actitud hacia los distintos grupos. En general, las chicas tienden a tener una actitud más positiva que los chicos. Entre los chicos, el patrón característico, calculado a groso modo, es que un poco más del 60 por ciento expresa una actitud predominantemente positiva y aproximadamente el 10 por ciento un alto grado de intolerancia. De las chicas, el 82 por ciento se puede definir como de actitud positiva en lo referente a la postura general hacia las minorías en cuestión y el 2 por ciento puede caracterizarse como intolerante. Las variaciones entre las distintas escalas de actitudes referentes a los grupos en cuestión son un poco mayores entre las chicas que entre los chicos. La mayor diferencia entre chicos y chicas está en el modo de ver a los homosexuales, en que casi 9 de 10 chicas expresan una actitud positiva, comparada con 6 de 10 chicos.

### **LAS DIFERENCIAS EN EDADES SON PEQUEÑAS ÄLDERSSKILLNADERNA ÄR SMÅ**

Hay una cierta tendencia a que los alumnos mayores tengan una actitud positiva con más frecuencia que los más jóvenes. Si se considera la intolerancia en general, la proporción con una actitud predominantemente positiva es menor en el 8° grado de la escuela básica (68 por ciento) y mayor en el tercer año del bachillerato (78 por ciento).

### **DIFERENCIAS DE ACTITUD DEPENDIENDO DE LA MODALIDAD DEL BACHILLERATO SKILLNADER I INSTÄLLNING EFTER SKOLPROGRAM**

La proporción de alumnos de bachillerato con actitud intolerante hacia los musulmanes, los judíos y los homosexuales es mayor entre los alumnos de las modalidades que no conducen a estudios superiores y

este patrón es especialmente claro entre los chicos. Los alumnos con la actitud más positiva se encuentran entre las chicas del bachillerato en las modalidades que conducen a estudios superiores. En dichas modalidades, la proporción de chicas que en general es intolerante hacia esas minorías es de 0,1 por ciento, comparado con el 11 por ciento de intolerancia general entre los chicos de las demás modalidades del bachillerato.

#### **EL PAÍS DE ORIGEN Y LA FILIACIÓN RELIGIOSA TIENEN CIERTA IMPORTANCIA URSPRUNGSLAND OCH RELIGIONSTILLHÖRIGHET HAR VISS BETYDELSE**

Los alumnos de origen llamado ciento por ciento sueco (alumnos nacidos en Suecia de padres nacidos en Suecia) tienden a tener una actitud más intolerante hacia los musulmanes que los alumnos de origen inmigrante (alumnos nacidos en el extranjero de padres nacidos en el extranjero). Del primer grupo, aproximadamente el 9 por ciento se puede clasificar como "intolerante" (>2,5 en el índice) comparado con el 1,5 por ciento del último grupo. La relación se invierte cuando se trata de la actitud hacia los homosexuales, en que los alumnos de origen inmigrante a menudo tienen una postura reservada. Aproximadamente el 12 por ciento se puede clasificar como intolerante comparado con un 6 por ciento de los alumnos de origen ciento por ciento sueco. En lo que se refiere a la actitud hacia los judíos no hay diferencias entre los alumnos de origen inmigrante y los de origen ciento por ciento sueco respectivamente (aproximadamente 6 por ciento son intolerantes).

El pequeño grupo (1,7 por ciento de todos) con una intolerancia *marcada* (>3 en la escala) tanto contra musulmanes, judíos y homosexuales está formado casi exclusivamente por alumnos nacidos en Suecia (99,5 por ciento).

El grupo grande de alumnos que no declaró ninguna filiación religiosa (un 40 por ciento de todos) tiende a expresar, un poco más a menudo que otros alumnos, opiniones intolerantes en lo que atañe a la actitud general hacia las diferentes minorías (un 7 por ciento de intolerantes comparado con un 5 por ciento de la totalidad). En lo que se refiere a la actitud hacia los judíos en particular, el grado de intolerancia en el grupo que no ha declarado filiación religiosa está más o menos en el mismo nivel que en el grupo que declaró ser musulmán (aproximadamente 8 por ciento de intolerantes).

#### **LA DIVULGACIÓN DE PROPAGANDA EXTREMISTA ES MÁS COMÚN ENTRE LOS INTOLERANTES SPRIDNING AV EXTREMISTISK PROPAGANDA VANLIGARE BLAND DE INTOLERANTA**

Un 7 por ciento de los alumnos declara haber tenido contacto con material de ciertas organizaciones con ideología racista o ultra nacionalista. En este caso, el Frente Nacionalista . (Nationalsocialistisk Front) es la organización más común. De los que se caracterizan como intolerantes en general hacia las minorías en cuestión, un 30 por ciento declara que ha estado en contacto con alguna de estas organizaciones, comparado con el 6 por ciento entre los que tienen una actitud positiva. Desde 1997 el número de páginas de Internet ha aumentado considerablemente. En este estudio el 7 por ciento de los alumnos declaró que había visitado alguna página racista o xenófoba. Entre los que tenían una actitud positiva hacia las minorías en cuestión, un poco más del 2 por ciento lo había hecho y entre los intolerantes el 38 por ciento.

El movimiento clandestino con ideología racista canaliza a menudo su mensaje a través de la música. El 15 por ciento de los alumnos declara que por lo menos en una ocasión ha escuchado la llamada música del poder blanco. Las comparaciones hechas con un estudio anterior indican que en ese respecto puede haber ocurrido cierto incremento en algunos grupos. En 1997 aproximadamente el 19 por ciento de los chicos de las modalidades del bachillerato orientadas a profesiones prácticas declaró que por lo menos en alguna ocasión había escuchado esa música, comparado con un 25 por ciento de los chicos en modalidades orientadas a la formación profesional del presente estudio.

#### **LA PROPORCIÓN DE LOS QUE NO ESTÁN DEL TODO SEGUROS DE QUE EL HOLOCAUSTO HAYA OCURRIDO HA DISMINUIDO UN POCO ANDELEN INTE ALLS SÄKRA PÅ ATT FÖRINTELSEN ÄGT RUM HAR MINSKAT NÅGOT**

En el estudio anterior de 1997, se planteó una pregunta que tenía como fin medir qué tan seguros estaban los alumnos de que el Holocausto había ocurrido. La pregunta que se hizo fue: "Al decir 'Holocausto' se suele aludir normalmente al asesinato cometido por los nazis de unos seis millones de judíos durante la segunda guerra mundial. ¿Qué tan seguro estás de que el 'Holocausto' ocurrió?".

La pregunta fue criticada, en especial por indicar el número de judíos que fue víctima del Holocausto, ya que la cifra en sí podía contribuir a crear dudas. Por lo tanto, en un estudio piloto antes de hacer el presente estudio, se ensayaron tres alternativas a la pregunta en las que el número de víctimas se excluyó del planteamiento: estas se compararon con el planteamiento original y el resultado fue que no surgió ninguna diferencia de importancia en la distribución de las respuestas entre los diferentes planteamientos.

Por lo tanto, se hizo la pregunta original en el presente estudio. Aunque existen algunos problemas para poder hacer una comparación, el resultado indica dos tendencias. Una es que la proporción de los que están “absolutamente seguros” ha disminuido algo desde que se hizo el estudio de 1997. En el presente estudio, el 67 por ciento declaró que estaba totalmente seguro comparado con el 71 por ciento en el estudio de 1997. Otra es que la proporción de los que “no están seguros en absoluto”, es decir, los más inseguros, ha disminuido. La proporción de los que no estaban seguros en absoluto en el estudio de 1997 era de 4,1 por ciento comparado con el 2,0 por ciento en el presente estudio. Vista en su totalidad, la estructura de la distribución de las respuestas es similar en ambos estudios (aproximadamente el 85 por ciento y el 83 por ciento respectivamente, contesta que está totalmente seguro o bastante seguro).

En ambos estudios, los alumnos tuvieron que tomar una postura ante la afirmación de que “se habla demasiado del nazismo y del exterminio de los judíos”. La tendencia es que la proporción de alumnos que está de acuerdo con la afirmación ha aumentado, al mismo tiempo que la de los que no están de acuerdo ha disminuido. El resultado de ambos estudios indica que los alumnos que están inseguros de que el Holocausto haya ocurrido son principalmente los que consideran que se habla demasiado del nazismo y del exterminio de los judíos.

**EL 40 POR CIENTO DE LOS ALUMNOS NACIDOS EN EL EXTRANJERO HA SIDO FASTIDIADO ALGUNA VEZ DEBIDO A SU ORIGEN  
40 PROCENT AV UTLANDSFÖDDA ELEVER NÅGON GÅNG RETADE PÅ GRUND AV SITT URSPRUNG**

La forma más común a la que son vulnerables es la de las vejaciones verbales. Aproximadamente el 14 por ciento de los alumnos declara haber sido fastidiado por lo menos una vez debido a su origen sueco o extranjero durante los últimos doce meses. La proporción correspondiente de los que han sido amenazados es de 6 por ciento. La proporción de los que contestan que han sufrido maltrato físico debido a su origen es de 2,6 por ciento. Además, se hicieron preguntas sobre si les ha ocurrido algo debido a su religión. En total, aproximadamente el 4 por ciento declara que ha sido fastidiado, el 1,7 por ciento que les han hecho el vacío, el 0,9 por ciento que han sido amenazados y el 0,5 por ciento, según dicen, ha sido golpeado debido a su religión.

Un patrón característico en lo que se refiere a estas formas de vulnerabilidad es que es mayor entre los alumnos nacidos en el extranjero de padres nacidos en el extranjero, que entre los jóvenes con un origen ciento por ciento sueco. Por ejemplo, aproximadamente el 40 por ciento de los alumnos con ese tipo de origen inmigrante declara que en alguna ocasión ha sido fastidiado por su origen comparado con el 9 por ciento de los jóvenes de origen ciento por ciento sueco. De los alumnos de origen inmigrante el 31 por ciento declara que ha ocurrido que alguien les ha gritado “inmigrante / turco / negro de mierda” (*jävla svartskalle / turk / blatte*) mientras que el 14 por ciento de los alumnos de origen ciento por ciento sueco ha sido llamado “sueco de mierda / sueco hijo de puta” (*svenskjävel / jävla svenne*). También es más común entre los alumnos de origen inmigrante que alguna vez, en los últimos doce meses, hayan sentido que alguien (p. ej. un funcionario) los trata de manera injusta (46 por ciento) que entre los alumnos de origen ciento por ciento sueco (9 por ciento). De los alumnos de origen inmigrante un poco más del 6 por ciento declara que ha sido golpeado debido a su origen durante el último año, y el 15 por ciento ha sido amenazado.

Los alumnos que han sufrido esto declaran, en mayor medida que los que no lo han sufrido, que a menudo han experimentado sentimientos negativos últimamente (se han sentido “deprimidos y desanimados”, enojados, preocupados y han tenido dificultades para dormir).

En lo que se refiere a los alumnos que han sufrido diferentes tipos de acciones debido a que otras personas han considerado que tienen una orientación homosexual, se hicieron las preguntas sólo a los alumnos de bachillerato. De ellos, un total de 2,1 por ciento declara haber sufrido como consecuencia de que otros creían que el alumno en cuestión tenía una orientación homosexual. Lo más común es que hayan sido fastidiados (1,9 por ciento) mientras que es menos común que hayan sido amenazados (0,2 por ciento) o golpeados (0,3 por ciento).

**EL 1,5 POR CIENTO DECLARA HABER GOLPEADO A ALGUIEN DEBIDO A SU ORIGEN EXTRANJERO  
1,5 PROCENT ANGER ATT MAN SLAGIT NÅGON PÅ GRUND AV DENNES UTLÄNDSKA URSPRUNG**

En el cuestionario se hicieron, en parte, preguntas respecto a la participación en diferentes formas de conducta antisocial en general, en parte, preguntas sobre el comportamiento que estaba relacionado con el origen de la víctima en diferentes sentidos. En lo que se refiere a la participación, aproximadamente el 33 por ciento de los alumnos declara haber fastidiado a alguien en alguna ocasión durante los últimos doce meses, de manera que éste se puso “enojado o triste”. Un 30 por ciento declara haber amenazado a alguien de manera que, según el alumno, éste se asustó, o haber golpeado a alguien de manera que éste tuvo dolor.

La proporción que declara haber fastidiado a alguien en los últimos doce meses "debido a su origen extranjero" es de un 8 por ciento. La proporción correspondiente en lo que se refiere a amenazas es de 1,7 por ciento y el 1,5 por ciento declara haber golpeado a alguien debido a su origen extranjero.

En lo que toca al origen sueco como motivo, el 2,6 por ciento declara haber fastidiado a alguien mientras que el 0,7 por ciento ha amenazado y el 0,6 por ciento dice haber golpeado a alguien debido al origen sueco de éste.

En lo referente a la religión, un 4 por ciento declara haber fastidiado a alguien debido a su religión mientras que la proporción de los que han amenazado (0,8 por ciento) y de los que han golpeado (0,6 por ciento) respectivamente es menor. Se sigue un patrón similar en el caso de haber hecho algo contra alguien debido a su orientación homosexual: un 5 por ciento declara haber fastidiado a alguien mientras que el 1,3 por ciento ha amenazado y el 0,8 por ciento, según lo que dicen, ha golpeado a alguien por esa razón.

Se preguntó además si habían llevado a cabo actos dirigidos contra alguien "debido a su origen extranjero, religión o color de piel": haberle hecho el vacío, divulgar mentiras, hablar mal de él/ella, causar pequeñas riñas, haber empujado a alguien y haber destruido algo respectivamente. En total, el 13 por ciento declara haber hecho algo de esto en los últimos doce meses. Lo más común es haber "hablado mal" de alguien (un 10 por ciento) y haber "causado pequeñas riñas" (5 por ciento).

#### **RELACIÓN CLARA ENTRE LA INTOLERANCIA Y LA PARTICIPACIÓN EN CONDUCTAS ANTISOCIALES TYDLIGA SAMBAND MELLAN INTOLERANS OCH DELAKTIGHET I ANTISOCIALT BETEENDE**

En el estudio se ve una fuerte relación entre el grado de intolerancia general hacia los musulmanes, los judíos y los homosexuales y la participación en diferentes formas de conducta antisocial dirigida contra alguien debido a su origen extranjero, su religión o su orientación homosexual. El patrón se aplica también en el índice que trata de actitudes hostiles hacia los inmigrantes. Mientras mayor es el grado de intolerancia, más común es el haber fastidiado, amenazado o golpeado a alguien.

El patrón se aplica a dichas conductas en general, así como a la participación en delitos de hurto, por ejemplo. Sin embargo, las relaciones más fuertes aparecen en la conducta cuyo motivo, según el joven, estaba relacionado con el origen de la víctima en diferentes sentidos. La relación se aplica tanto a los chicos como a las chicas.

Es muy poco común entre los alumnos que tienen la actitud más positiva hacia los judíos, los musulmanes y los homosexuales, que declaren haber amenazado o golpeado a alguien debido al origen extranjero o la religión de la víctima (0,1 por ciento), mientras que es mucho más común en el pequeño grupo de alumnos que es más intolerante (36,8 por ciento). Si se añade la supuesta orientación homosexual al cuadro de los motivos, junto con el origen extranjero o la religión, las cifras correspondientes son las siguientes: el 0,3 por ciento de los que tienen la actitud más positiva declara haber amenazado o golpeado en alguna ocasión a alguien comparado con el 41,2 por ciento de los más intolerantes. Según un cálculo aproximado, un 12 por ciento de los alumnos que tienen los valores más altos en la medida referente a la intolerancia general es responsable de casi tres cuartas partes del número total de incidentes violentos y amenazas, que se dice están asociados al origen extranjero, la religión o la orientación sexual de la víctima.

#### **ENTRE OTROS, SE RELACIONA LA INTOLERANCIA CON EL FRACASO EN LA ESCUELA INTOLERANS ÄR FÖRKNIPPAT MED BLAND ANNAT SKOLMISSLYCKANDEN**

Una suposición inicial en el estudio fue que el grado de intolerancia no se distribuye al azar entre los individuos jóvenes. El resultado apoya esta suposición. Las diferencias sistemáticas entre los jóvenes que muestran un bajo grado de intolerancia y los que son sumamente intolerantes se pueden ver en muchas áreas diferentes.

Un alto grado de intolerancia tiende a estar asociado, en cierta medida, con

- padres con poca educación y de clase social baja
- algunos factores individuales y emocionales como desasosiego, agresividad y falta de empatía (pero no problemas nerviosos)
- bajo rendimiento escolar y poca adaptación en la escuela
- ciertos tipos de condiciones problemáticas en la familia como poco conocimiento de los padres sobre los hábitos sociales del joven
- normas sexuales estereotípicas (actitud machista)
- sentimientos de marginación social

- trato frecuente con los amigos por la noche, a menudo en grupo, y con más frecuencia que el promedio andar con amigos un par de años mayores.

El consumo de alcohol y las juergas ocurren en mayor grado entre los intolerantes comparado con los jóvenes en general. Existe una fuerte conexión entre la intolerancia y la postura que uno piensa que tienen los amigos en lo que se refiere a la hostilidad contra los inmigrantes. La relación entre escuchar música del poder blanco y expresar una actitud de intolerancia es igualmente fuerte. Lo mismo se aplica cuando se trata de la preferencia por ciertos partidos con tendencias ultra nacionalistas. El resultado se aplica tanto a los chicos y a las chicas como a los alumnos de bachillerato y de secundaria.

El resultado corresponde bastante bien con la imagen que se describe de los jóvenes intolerantes y xenófos en estudios que han utilizado otros métodos para estudiar sus condiciones y características. Tampoco contradicen la idea de que ciertas condiciones, en las que el fracaso escolar toma uno de los papeles centrales, son parte de un proceso que implica que los jóvenes tienden a ser más susceptibles a opiniones ultra nacionalistas y xenófobas. Para ciertos jóvenes que tienen dificultades en la escuela o que tienen otro tipo de problemas, una alternativa para adquirir una posición social y crearse una identidad puede ser adoptar el estilo especial y las opiniones que reinan en los grupos xenófobos. Esto no excluye que la cultura clandestina de xenofobia y racismo tenga un atractivo tan fuerte que otros jóvenes sin dichos problemas sean atraídos a ella.

#### **LOS MISMOS FACTORES DE RIESGO PARA LA INTOLERANCIA COMO PARA LA DELINCUENCIA RISKFÄKTORERNA FÖR INTOLERANS SAMMA SOM FÖR KRIMINALITET**

Muchos de los factores que en el estudio han resultado estar relacionados con una fuerte intolerancia se mencionan a menudo en otros contextos como factores de riesgo para la conducta delictiva en la literatura criminológica. El resultado indica que aunque se redujera la incidencia de jóvenes muy intolerantes, en general, ello probablemente influiría de manera muy limitada la participación de los jóvenes en conductas delictivas y antisociales. La delincuencia juvenil en general es un fenómeno mayor y más amplio y está lejos de limitarse a los jóvenes con opiniones xenófobas y muy intolerantes, aunque a juzgar por los últimos resultados, son más activos en la delincuencia que los jóvenes en general.

#### **IMPORTANCIA DE INFLUIR LA ACTITUD ATTITYDPÄVERKAN VIKTIG**

Sin embargo, la delincuencia del tipo que se discute aquí, y que es una parte de lo que se suele calificar como delitos de odio, es un serio problema social en sí. Aparte de muchas otras medidas – como las tomadas por las autoridades que combaten la delincuencia – las enfocadas a influir las actitudes constituyen un área importante en la lucha contra este tipo de delincuencia. Es de especial importancia reducir el reclutamiento de jóvenes en el grupo con actitudes muy intolerantes. Sin embargo, el resultado indica al mismo tiempo que las características y condiciones que comparte y caracteriza a un buen número de estos jóvenes, también son factores que en sí pueden dificultar un cambio de actitud. Probablemente puede ser más fácil tratar de hacer que los jóvenes que se encuentran en la zona gris entre la tolerancia y la intolerancia se inclinen hacia una postura más tolerante.