

НЕТЕРПИМОСТЬ МОЛОДЕЖИ ШВЕЦИИ

РЕЗЮМЕ ОТЧЕТА

«НЕТЕРПИМОСТЬ – ТЕНДЕНЦИИ АНТИСЕМИТИЗМА,
ГОМОФОБИИ, ИСЛАМОФОБИИ И ВРАЖДЕБНОГО
ОТНОШЕНИЯ К МИГРАНТАМ В СРЕДЕ МОЛОДЕЖИ»

Перевод на русский язык

Отчет подготовлен
ФОРУМОМ ЖИВОЙ ИСТОРИИ
в сотрудничестве с
СОВЕТОМ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Отчет опубликован 26 октября 2004 г. в Стокгольме, Швеция

Резюме

Целью данного исследования является создание представительной картины, отражающей актуальное на данный момент положение в школах страны по таким аспектам, как нетерпимость школьников к различным группам меньшинств, масштабы данной нетерпимости, формы, которые она может принимать, и ее вариативность в зависимости от категории школьника, которая определяется социальной принадлежностью, полом, личным опытом и пр. Данное исследование изучает как вопросы нетерпимости в отношении мусульман, евреев и лиц гомосексуальной ориентации, так и вопросы нетерпимости к различным группам меньшинств в более общем плане.

Более ранние исследования

Из исследований, проводившихся в Швеции ранее, наиболее актуальным и глубоким является исследование, выполненное в 2003 г. университетом Гетеборга по заказу Управления школьного образования (Skolverket). Исследование представляет собой картографическую систематизацию таких форм оскорбительного поведения, как расизм, этническая дискриминация, сексуальные преследования, гомофобия и сексуально обусловленная травля в школе. В опросе приняли участие порядка 3000 учеников пятых и восьмых классов общеобразовательной школы и гимназисты второго курса. В 2001 г. Институтом профессиональной деятельности (Arbetslivsinstitutet) проводилось общегосударственное исследование в виде почтового анкетирования гимназистов первого курса. На вопросы анкеты ответили в общей сложности около 1000 учащихся. Ранее проводимые в Швеции исследования в известной мере затрагивали тему расизма, но данная тематика, как правило, являлась составным компонентом более широких исследований. Однако в 1997 г. Исследовательский центр по вопросам мигрантов (Centrum för invandringsforskning) опубликовал отчет, в котором данная тема рассматривалась более сфокусированно. Исследование проводилось в 1996 г. Исследовательским центром по вопросам мигрантов (Centrum för invandringsforskning) при Стокгольмском университете в сотрудничестве с Советом по профилактике преступлений (Brottsförebyggande rådet) по заказу прежнего Департамента внутренних дел (Inrikesdepartementet). Исследование проводилось в форме анкетного опроса учеников шестых, восьмых и девярых классов общеобразовательной школы, а также гимназистов вторых и третьих курсов. В общей сложности было получено 7927 заполненных анкет из 120 школ 60 населенных пунктов.

Из международных исследований данной специфики следует назвать два отчета 2004 г., составленных Центром европейского мониторинга расизма и ксенофобии ЕС. Эти отчеты сфокусированы на тематике распространения антисемитизма среди европейского населения. Второй отчет, в состав которого входят 35 интервью, проведенных в еврейских сообществах восьми стран-членов ЕС,¹ позволяет говорить о том, что среда Европы характеризуется еврейским населением как всё более угрожающая. Очевидно, что еврейское сообщество ощущает свое положение в ЕС как ухудшающееся. В 2002 г. был опубликован отчет, посвященный исламофобии в странах-членах ЕС. Данные три отчета являются попыткой создания представительной

¹ Швеция не принимала участия в данном исследовании.

картины волн исламофобии и антисемитизма, разразившихся после террористических атак 11 сентября 2001 г.

Цели и вопросы

Основной целью настоящего исследования является создание актуальной на настоящий момент представительной картины, раскрывающей следующие аспекты: убеждения молодежи в связи с нетерпимостью к различным группам меньшинств, принадлежность к группе риска и участие молодежи в различных видах преступной деятельности с признаками расизма, антисемитизма, гомофобии и исламофобии. Под преступной деятельностью подразумевается широкий спектр оскорбительного поведения, от жестокого обращения и нанесения ущерба до преследований и дискриминации. Рамки данного исследования также предполагают определение масштабов распространения антидемократической экстремистской пропаганды. В определенной степени это исследование содержит в себе ряд элементов, которые связывают данную работу с более ранними исследованиями, проведенными совместно CEIFO и BRÅ.

Исследование предполагает получение ответов на нижеследующие вопросы:

- Определение убеждений молодежи по отношению к различным группам меньшинств и мигрантам в целом
- Определение степеней принадлежности к группе риска в связи с происхождением, вероисповеданием или предположительной гомосексуальной ориентацией
- Определение масштабов участия молодежи в различных формах оскорбительного поведения, обусловленного вопросами происхождения, вероисповедания и гомосексуальной ориентации.
- Наличие взаимосвязей между нетерпимостью и социо-экономическими и социальными факторами.

Метод и выборка

Данное исследование предполагает составление самоотчета и основывается на распространении классовых анкет среди учеников восьмых и девярых классов общеобразовательной школы и гимназистов первых, вторых и третьих курсов. Исследования, проведенные в 1996 г., включали в себя также опрос учеников шестых классов общеобразовательной школы. Однако, принимая во внимание характер вопросов, этот класс был исключен, поскольку предыдущие исследования позволяют утверждать, что работа с данной категорией учеников может сопровождаться определенными сложностями, которые частично обусловлены отсутствием у учащихся зрелости, необходимой для понимания сути вопроса.

Исследование основывается на случайной выборке (кластерная выборка), осуществляемой среди шведских школьников соответствующих классов. В качестве выборочных единиц служат классы общеобразовательной школы и учащиеся гимназических программ. Окончательная совокупная выборка для данного исследования состоит из 230 школ, 670 классов и 13 898 учащихся. Степень участия в исследовании определяется как 93,9% для выбранных школ и 90% на уровне классов. Процент ответов на индивидуальном уровне составляет в совокупности 76,2.

Совокупный внешний отсев составляет 23,8% на индивидуальном уровне. Отсев в *ответивших* классах составляет 3,2%, что дает частотность ответов 96,8% на индивидуальном уровне, см. таблицу 1, приложение 4.² Анализ отсева позволяет утверждать, что частотность ответов в крупных населенных пунктах ниже, чем в иных муниципальных образованиях, и более четко выражается в гимназии..³ Третий курс гимназии и учащиеся программ профессионального обучения также демонстрируют более низкую частотность ответов.

Операционный анализ

Понятия «исламофобия», «антисемитизм» и «гомофобия» были операционализированы в форме различных вариантов шкалы отношения по так называемому шкалированию Ликерта. Данные варианты шкалы сконструированы в виде ряда утверждений, которые респондент должен либо отвергнуть, либо признать. Варианты ответа представлены в виде пятибалльной шкалы в направлении от негативного к позитивному. Перед применением данной модели шкалирования в окончательном исследовании она прошла тестирование в пилотном исследовании, которое проводилось весной 2003 г. и охватывало около 500 учащихся седьмых, восьмых и девярых классов общеобразовательной школы и гимназистов первых, вторых и третьих курсов.

В целом анкета состоит из трех блоков вопросов, которые оценивают степень нетерпимости к лицам определенного вероисповедания, иностранного происхождения или гомосексуальной ориентации. Блок вопросов состоит из трех подблоков, что в целом создает обзорный блок, определяющий те или иные особенности нетерпимого отношения. Объединенный блок позволяет определить так называемый общий индекс нетерпимости.⁴ Каждый подблок позволяет определить специфичный индекс исламофобии, антисемитизма и гомофобии. Помимо обзорного блока вопросов, анкета содержит меньший по объему блок вопросов, который состоит из девяти утверждений и является так называемым альтернативным блоком, а также дополнительный блок из пяти утверждений, которые являются повторением утверждений, использованных в 1997 г. CEIFO и BRÅ и содержат соответствующие варианты ответов.

Примером того, как данные индексы конструируются, может служить иллюстрация индекса отношения к мусульманам. Следует полагать, что шесть вопросов о мусульманах из обзорного блока измеряют степень нетерпимости. В ответах респонденту предлагается возможность выразить меру испытываемого им недоверия по отношению к мусульманам, определить свое мнение по вопросу степени перенаселенности Швеции мусульманами, а также по вопросу меры предоставления мусульманам Швеции права на свободу вероисповедания и права на участия в выборах соответственно. Различным вариантам ответов присуждается определенное количество баллов, их средний показатель и образует собственно индекс.

«Ноль» в качестве показателя данного индекса означает, что отвечая на шесть вопросов об отношении к мусульманам, опрошиваемый в *сквозном* порядке выбирал наиболее благожелательную формулировку ответа из всех предлагаемых; в то время, как показатель «четыре», напротив, свидетельствует в пользу того, что респондент в

² Перед кодированием все полученные анкеты были прочитаны и ограниченное количество экземпляров, заполненных с очевидной несерьезностью, было отбраковано. Данные экземпляры включены в отсев.

³ См. Приложение 4, табл. 3 и 9.

⁴ См. главу Убеждения, расизм.

сквозном порядке выбирал наименее благожелательный ответ. Показатель «четыре» означает, что респондент последовательно выражает недоверие и неприязнь к соответствующей группе и, кроме того, явно склонен к тому, чтобы лишить данную группу некоторых основополагающих прав и свобод. Респондент, который в сквозном порядке выбирает серединную альтернативу, находится на шкале «два», в то время, как респондент, который последовательно выбирает ответ, предшествующий максимально благожелательному («скорее согласен» для утверждения с позитивной формулировкой и «скорее не согласен» для утверждения с негативной формулировкой), получает на шкале показатель «единица».

В анкете содержатся также иные индикаторы расистских предпочтений в форме вопросов о партийных предпочтениях, музыкальных вкусах, а также четыре блочных вопроса о том, являются ли для респондента приемлемыми или неприемлемыми различные гипотетически расистские взгляды и поступки его друзей. Задается также вопрос о том, считают ли друзья респондента приемлемыми или неприемлемыми его собственные гипотетически расистские взгляды и поступки. В данной связи важно отметить, что вопросы, касающиеся возможной принадлежности к группе риска, а также вопросы об участии в соответствующей деятельности сформулированы так, чтобы в результате создавалась картина собственных трактовок и оценок учащихся, и можно было понять, считают ли они подобные явления следствием своего собственного происхождения. Вопросы не включают в себя заранее заданные сценарии. Они не дают определений действиям и причинам, а скорее предлагают оценить степень серьезности того или иного события и то, где таковое событие может иметь место.

Материал

Материал данного исследования имеет следующий состав: 51% гимназисты и 49% ученики общеобразовательной школы; 50,4% девочки и 49,6% мальчики. Средний возраст – 16 лет. Из общего числа гимназистов 51% обучаются по программам подготовки к высшим учебным заведениям, 35% - по программам профессиональной подготовки, 10% - по комбинированным программам, сочетающим в себе подготовку к высшим учебным заведениям с профессиональным обучением и 4% - по индивидуальным программам. Среди обучающихся по индивидуальным и комбинированным программам доминируют мальчики.

Все ответы о профессиональной деятельности родителей кодируются в соответствии с кодами SCB SEI, после чего проводится классификация по восьми категориям. Рабочий без профессионального образования, рабочий с профессиональным образованием, служащий нижнего звена, служащий среднего звена, служащий высшего звена, обладатель свободной профессии с академическим образованием, предприниматель и фермер.⁵ Самая крупная категория общего материала состоит из детей служащих среднего звена.

К числу базовых вопросов относится также вопрос о происхождении. Учащимся предлагается указать в анкете родную страну родителей. Для обозначения происхождения учащихся в исследовании используются два термина – «из мигрантов»

⁵ Классификация социо-экономического статуса учащихся осуществлялась в соответствии с принципом социо-экономического разделения, рекомендованного SCB, т.е. категория «служащие» является доминирующей для категорий «рабочие» и «служащие нижнего звена». «Частный предприниматель» и «фермер» доминируют для всех констелляций, что обусловлено специфичностью условий труда данных профессиональных категорий.

и «область происхождения». По мере полученных ответов материал кодируется по общепринятому географическому разделению с последующим проведением более обобщенной категоризации по четырем так называемым областям происхождения. Слово происхождение имплицитно здесь по традиции и категоризация является чисто технической.

Учащимся также предлагается ответить на вопрос о собственном вероисповедании, если таковое имеет место. Основная часть материала состоит из учащихся, указавших христианское вероисповедание - 51% и учащихся, которые не указали своего вероисповедания⁶, 43%. Большинство учащихся, которые не сообщили о принадлежности к какой-либо конфессии, отмечаются в отчете как «неверующие». 6 % учащихся указали, что они мусульмане, 0,5% - буддисты, 0,2% - иудаисты и 0,1% - индуисты.

Результаты

Структурный анализ результатов прежде всего позволяет проработать тематику отношения молодежи к специфичным меньшинствам: мусульманам, евреям и лицам гомосексуальной ориентации, на чем, собственно, и фокусируется данное исследование. В конце той части исследования, которая посвящается тематике убеждений и отношений, приводится более подробный анализ случаев проявления расистского отношения среди учащейся молодежи. Далее следует отдельная часть, посвященная исследованию представлений о Холокосте. Далее обрабатывается тематика распространения расистской и экстремистской пропаганды. И в завершении затрагиваются вопросы принадлежности к группе риска и вопросы участия в различных формах преступной деятельности с признаками расизма, антисемизма, исламофобии и гомофобии. Отчет о результатах заканчивается более глубоким анализом материала, сфокусированном на вопросах отношения и участия в зависимости от различных личностных и социальных качеств индивида. Термины исламофобия, антисемитизм, гомофобия и расизм используются во всей полноте своего значения, которое включает в себя как центрополагающие идеи расово-идеологического дискурса, так и дальнейшие толкования, такие как, например, нетерпимость или использование негативного жаргона. В исследовании таким образом охвачен полный спектр значений данных понятий.

Убеждения

Исламофобия

«Исламофобия» как понятие является относительно новым, определенный прорыв в его распространении происходил в период презентации совместного отчета CEIRO и WGA 1997г., поэтому в упомянутом отчете это понятие еще не затрагивалось.

Для измерения степени нетерпимости к мусульманам, учащимся предлагается ряд утверждений, по отношению к которым следует определить собственное мнение. Следующие утверждения образуют обзорный блок вопросов:

Большинство *мусульман*, без сомнения, порядочные люди ...

⁶ То есть выбор одного из предлагаемых вариантов ответа на вопрос о вероисповедании: христианство, мусульманство, иудаизм, индуизм, буддизм. Учащиеся, не указавшие собственного вероисповедания, отметили вариант ответа «Ни один из перечисленных вариантов»

Я не возражал(а) бы, если бы моим соседом оказался добропорядочный мусульманин...

Мусульмане Швеции должны иметь право строить мечети (религиозные помещения)...

В Швеции слишком много мусульман...

Мусульманам нельзя доверять...

Мусульманам следует запретить участие в политических выборах...

Предлагаются следующие варианты ответов: «нет, абсолютно неверно», «в значительной мере неверно», «сомневаюсь/не знаю» и «да, абсолютно верно».

Вопрос о строительстве мечетей получает до известной степени негативную реакцию, 23 % респондентов считают, что утверждение «мусульмане Швеции должны иметь право строить мечети (религиозные помещения)...» является либо абсолютно неверным либо «в значительной мере неверным». Среди утверждений данного блока наибольшие сомнения учащиеся демонстрируют по отношению к утверждению «в Швеции слишком много мусульман...», 31% отвечают «сомневаюсь или не знаю». 29% считают, что это утверждение «абсолютно неверно», 16% - «в значительной степени неверно», 12 % - «в значительной степени верно» и 12% - «абсолютно верно». Таким образом 24% респондентов полностью или частично разделяют данное утверждение.

Большинство учащихся не считают, что мусульмане более криминализированы, чем остальные. 59% учащихся в большей или меньшей степени согласны с утверждением «большинство мусульман-мигрантов законопослушны». 17% - такова часть полностью или частично согласных. Мнения по поводу утверждения «телеведущим следует разрешить ношение хиджаба» разделились. 28% ответили полностью положительно, 15,3% - частично положительно, 11,5% - частично отрицательно и 23,9 % - полностью отрицательно. 20,9 % отнеслись к данному утверждению с сомнением.

Распределение индекса отношения к мусульманам имеет очевидную кривую направленность и свидетельствует в пользу того, что большинство учащихся находятся в первой половине шкалы, то есть на «позитивном поле», что также подтверждается средним индексом порядка единицы (1,12). Как уже упоминалось, ближе всего это соответствует индексу респондента, который, как пример, в сквозном порядке выбирает второй по степени благожелательности вариант ответа. Группа «нетерпимых», то есть тех, чьи показатели превышают 2,5, что соответственно означает, что респондент с достаточной последовательностью занимает позицию, тяготеющую к негативному полюсу, - составляет 7,7 % учащихся.

Порядка одной четвертой (26%) учащихся соответствующих классов и курсов подпадают под категорию, определяемую как «сомневающиеся» по отношению к мусульманам (индекс 1,5 – 2,5), что соответственно означает, что на заданные утверждения респонденты в среднем выбирают ответ «сомневаюсь/не знаю». Данную категорию можно назвать «серой зоной», чье отношение к мусульманам характеризуется амбивалентностью, которая, по-видимому, может подвергаться влиянию как с одной, так и с другой стороны. Группа крайне терпимых (индекс 0), то есть те респонденты, которые выбирают ответ «нет, абсолютно неверно» на все негативные утверждения и «да, абсолютно верно» - на все позитивные, - данная группа является меньшей по численности и составляет одну седьмую часть (14%) от общего

количества учащихся страны (соответствующих классов и курсов). Группа, обозначаемая как «нетерпимые» (индекс >2,5) является относительно небольшой. Количество таких учащихся составляет менее 8% от общего числа школьников и гимназистов, то есть каждый двенадцатый. В количественном выражении это означает 8 000 учащихся каждого года обучения.

Мальчики в целом более нетерпимы к мусульманам, чем девочки. Средний индекс нетерпимости составляет 1,27 для мальчиков и 0,96 для девочек. Степень нетерпимости к мусульманам в значительной мере обусловлена социо-экономическим статусом родителей (основанном на профессии). Тенденция весьма отчетлива – чем «ниже» социо-экономический статус родителей, тем более четко проявляется склонность учащихся к нетерпимости.

К примеру, средний индекс нетерпимости для учащихся, чьи родители по роду деятельности попадают в категорию «рабочий без профессионального образования», составляет 1,33; сравним со средним индексом 0,76 группы учащихся, чьи родители являются обладателями свободных профессий с академическим образованием.

Чем более урбанизированным является муниципальный округ, на территории которого проживают респонденты, тем ниже степень нетерпимости к мусульманам. Собственно различие невелико, но тенденция проявляется четко. Если сравнивать различные географические области страны, то индексы регионов Остра Йоталанд (Östra Götaland) и прежде всего Сёдра Йоталанд (Södra Götaland) превышают средний уровень индекса нетерпимости, в то время, как Вэстра Йоталанд (Västra Götaland), Норрланд (Norrland) и прежде всего Свеаланд (Svealand) оказываются ниже уровня среднего индекса.

Учащиеся, происходящие из семей, в которых все члены рождены в Швеции, являются в среднем более нетерпимыми по отношению к мусульманам, чем учащиеся из семей, в которых по крайней мере один из членов родился за границей. Данное явление имеет место, даже если из анализа исключить учащихся-мусульман. Учащиеся, обозначающиеся как «не имеющие религиозного вероисповедания»⁷, в среднем явно более нетерпимы по отношению к мусульманам, чем учащиеся, сообщившие о своей принадлежности к христианам, иудаистам, буддистам или индуистам. В весьма многочисленной группе не принадлежащих к какой-либо конфессии, куда входит порядка 40% учащихся шведских школ (пяти соответствующих годов обучения), индекс нетерпимости в среднем составляет 1,23. Данный показатель следует сравнить с показателем 1,09 для респондентов христианского вероисповедания и 0,97 для небольшой группы, состоящей в совокупности из иудаистов/буддистов/индуистов. В данной группе низкий индекс генерируется учащимися иудейского вероисповедания.

Антисемитизм

Первый блок вопросов по антисемитизму построен также, как уже представленный блок вопросов по исламофобии. Обзорный блок состоит из следующих утверждений:

Большинство *евреев*, без сомнения, порядочные люди ...

Я не возражал(а), если бы моим соседом был добропорядочный еврей..

⁷ Вопрос, который служит основанием для классификации по религиозной принадлежности, имеет форму выбора одного из предлагаемых вариантов ответа на вопрос о вероисповедании: христианство, мусульманство, иудаизм, индуизм, буддизм либо «ни один из перечисленных вариантов». Учащиеся, отметившие последний вариант ответа, обозначаются как «не имеющие религиозного вероисповедания»

Евреи Швеции должны иметь право строить синагоги (религиозные помещения)...

В Швеции слишком много евреев...

Евреям нельзя доверять...

Евреям следует запретить участие в политических выборах...

Что касается права евреев на возведение синагог, то количество негативных ответов здесь несколько ниже по сравнению с количеством негативных ответов на утверждение о праве мусульман на строительство мечетей. 22% учащихся считают, что утверждение «евреи Швеции должны иметь право строить синагоги (религиозные помещения)» является абсолютно неверным или в значительной степени неверным. Из всех утверждений данного блока наибольшее сомнение у учащихся вызывает утверждение «в Швеции слишком много евреев...». Подобный рисунок прослеживается также в подблоках, посвященных мусульманам и лицам гомосексуальной ориентации. Порядка одной трети учащихся, 35%, с сомнением относятся к утверждению о том, что в Швеции слишком много евреев. Каждый восьмой учащийся (12%) полностью или частично согласен с этим утверждением.

Что касается утверждения «евреям не следует доверять», то здесь учащиеся либо отвергают утверждение, либо выражают сомнение. 46% считают, что утверждение абсолютно неверно, 16% - в значительной степени неверно, и 30% отвечают «сомневаюсь или не знаю». Около девяти респондентов из десяти, 92 % от общего числа учащихся проявили либо критическое отношение, либо сомнение, что незначительно превышает показатели ответа на подобный вопрос, касающийся мусульман. В последнем случае данная часть составляет 89%.

Исследование индекса расизма так же включает в себя два нижеследующих утверждения, которые являются повторением утверждений из совместного опроса CEIFO и BRÅ.

«В настоящее время евреи обладают слишком сильным влиянием в мире»

«О нацизме и искоренении евреев слишком много говорят»

Предлагаются следующие варианты ответа: «не согласен», «отчасти согласен», «полностью согласен» и «не знаю».

Использовавшееся в ряде предыдущих исследований утверждение «в настоящее время евреи обладают слишком сильным влиянием в мире» является фундаментальным представлением антисемитского дискурса. После обработки полученных ответов от всех задействованных в данном исследовании учащихся, включая гимназистов первого курса, становится очевидным, что с утверждением «в настоящее время евреи обладают слишком сильным влиянием в мире» не согласны 44%, 12% - согласны частично и 4% согласны полностью. 40 % респондентов выбирают вариант ответа «не знаю». Отсутствие детальной проработки данных не позволяет, однако, проводить прямые сравнения, но за период с 1997 г. количество сомневающихся тем не менее со всей очевидностью увеличилось, а количество критически настроенных снизилось.⁸ Что касается утверждения «о нацизме и искоренении евреев слишком много говорят», то

⁸ 26% учащихся, которые принимали участие в исследовании CEIFO и BRÅ, выбрали вариант ответа на данный вопрос «не знаю», и 62% выбрали «не согласен»

37% отвечают, что они не согласны с утверждением, 22% - согласны частично и 12% - полностью согласны. 29% сомневаются по поводу данного утверждения.

Средний индекс антисемитизма, проявленный в данном исследовании, составляет 1,04 для всех опрошенных учащихся. Средний учащийся находится таким образом на уровне респондента, который в сквозном порядке выбирает второй по степени благожелательности вариант ответа («в значительной степени верно» для позитивного утверждения и соответственно «в значительной степени неверно» - для негативного). Средний учащийся страны (соответствующих классов и курсов) в вопросе отношения к евреям придерживается таким образом данной нормы. Следовательно, убеждения среднего учащегося достаточно далеки от нетерпимости.

Примерно одна четвертая часть учащихся страны подпадает под категорию серой зоны, определяемую как «испытывающие сомнение по отношению к евреям» (индекс 1,5–2,5); это означает, что на предлагаемые утверждения данные респонденты в сквозном порядке выбирают ответ «сомневаюсь/не знаю». Данная группа предположительно может подвергаться влиянию как в одном, так и в другом направлениях. Группа крайне терпимых (индекс 0), то есть респонденты, выбирающие ответ «нет, абсолютно неверно» для всех негативных утверждений и «да, абсолютно верно» - для всех позитивных, является несколько меньшей по величине и едва ли составляет одну пятую часть учащихся страны (в совокупности для соответствующих классов и курсов).

Под группой, которая определяется как «нетерпимые» подразумеваются учащиеся, получившие индекс антисемитизма, превышающий 2,5. Данная группа является относительно небольшой - порядка 6% от общего числа учащихся. В количественном выражении речь идет о 6 000 учащихся каждого года обучения, что, следовательно, несколько меньше, чем группа, определяемая как нетерпимые к мусульманам.

В вопросе отношения к евреям наблюдается четкое различие между девочками и мальчиками. Средний индекс антисемитизма составляет 0,89 для девочек и 1,20 для мальчиков. Отношение девочек является таким образом более позитивным. Наиболее очевидное различие между отношением девочек и мальчиков обусловлено тем, что в группу нетерпимых (индекс >2,5) попадает значительно меньшее количество девочек, чем мальчиков. К данной группе может быть причислена только одна девочка из тридцати, 3%. Для сравнения – среди мальчиков в данной группе оказывается примерно один из десяти, 8%.

В вопросе антисемитизма степень нетерпимости также в значительной мере обусловлена социо-экономическим статусом родителей (основанном на профессиональной принадлежности). Как и в случае с исламофобией, тенденция весьма отчетлива. Чем «ниже» социо-экономический статус родителей, тем выше склонность к нетерпимости у учащихся. Налицо последовательный рост индекса антисемитизма от категории учащихся, чьи родители являются «рабочими без образования» (средний индекс 1,28) и до тех, чьи родители являются «обладателями свободных профессий с академическим образованием» (индекс 0,63). Для антисемитизма данное различие выражается сильнее, чем для исламофобии.

Существует тенденция, согласно которой чем старше учащиеся, тем ниже степень нетерпимости к евреям. Имеет место последовательное снижение индекса антисемитизма от категории самых младших учащихся восьмого класса (индекс 1,12) и

до самых старших гимназистов третьего курса с индексом 0,88. Данный возрастной эффект для антисемитизма выше, чем для исламофобии.

Существует еще одна четкая тенденция, согласно которой чем выше степень урбанизации муниципального округа, на территории которого проживает респондент, тем ниже степень нетерпимости к евреям. В количественном выражении различие невелико, но тенденция очевидна и закреплена статистически. Кроме этого, налицо еще одна тенденция, согласно которой учащиеся более урбанизированного региона Сёдра Йоталанд (Södra Götaland) демонстрируют более высокую степень нетерпимости, чем учащиеся провинции Норрланд (Norrländ), для которой характерна низкая плотность населения. Эти в определенной степени противоречивые результаты свидетельствуют в пользу того, что в обоих регионах имеются иные факторы, способные оказывать влияние на степень нетерпимости к евреям – в негативном направлении для региона Сёдра Йоталанд и в позитивном направлении в Норрланда.

Наличие в семье респондента членов мигрантского происхождения не влечет за собой сколько-нибудь существенных различий. Это же справедливо и при разделении учащихся по регионам происхождения их семей. Следовательно, можно сделать вывод о том, что степень нетерпимости к евреям не может быть обусловлена типом национального происхождения семьи. Различие по сравнению с результатами исследования исламофобии очевидно, в последнем случае чисто шведские семьи отличаются несколько большей нетерпимостью.

В 2003 г. был опубликован отчет М. Тоссовайнен (M. Tossovainen) об исследовании явлений антисемитизма среди мусульманских учащихся средних школ под названием "Ненависть, которую отрицают – антисемитизм среди арабов и мусульман Швеции". Отчет основывался на ограниченном количестве интервью с учителями школ, расположенных в пригородах Стокгольма, Гетеборга и Мальме. Исследование послужило поводом для проведения дебатов о масштабах проблемы. Результаты предлагаемого исследования с учетом использованных здесь методов измерения степени антисемитизма позволяют полагать, что на общенациональном уровне категория учащихся-мусульман не является в большей степени проблемной в сравнении с другими превосходящими по численности группами. Если всех ответивших на вопросы анкеты учащихся разделить по категории религиозной принадлежности, то средний индекс антисемитизма для учащихся-мусульман составляет 1,12. Данный показатель ниже, чем показатель большой группы, определяемой как «не имеющие религиозной принадлежности».⁹ (средний индекс 1,14), но выше, чем показатель учащихся, которые назвали себя христианами (средний индекс 0,95). Результаты данного исследования позволяют сделать вывод в пользу того, что если антисемитизм учащихся-мусульман в целом классифицировать как национальную проблему, то следует признать существование подобной проблемы для половины всех учащихся страны.

Однако в составе мусульманской группы есть крайняя подгруппа, процентная величина которой несколько выше по сравнению с составом других групп. Если выделять «крайне нетерпимых» в отдельную группу, (индекс >3,0), то из всех учащихся-

⁹ Вопрос, который служит основанием для классификации по религиозной принадлежности, имеет форму выбора одного из предлагаемых вариантов ответа на вопрос о вероисповедании: христианство, мусульманство, иудаизм, индуизм, буддизм либо «ни один из перечисленных вариантов». Учащиеся, отметившие последний вариант ответа, обозначаются как «не имеющие религиозного вероисповедания»

мусульман в данную группу попадают 5,3%; сравним с 2,9% - для всех остальных учащихся (4,1% - для группы «не имеющих религиозной принадлежности»).

Гомофобия

Последний блок вопросов посвящен исследованию гомофобии и состоит из утверждений того же типа, которые использовались в двух первых подблоках обзорного блока для измерения степени нетерпимости к мусульманам и евреям. Блок вопросов для измерения степени нетерпимости к лицам гомосексуальной ориентации состоит из следующих утверждений:

Большинство *людей гомосексуальной ориентации*, без сомнения, порядочные люди ...

Я не имел бы возражений, если бы моим соседом был добропорядочный человек гомосексуальной ориентации ...

Люди гомосексуальной ориентации должны иметь право строить помещения для своих организаций и объединений...

В Швеции слишком много людей гомосексуальной ориентации...

Людям гомосексуальной ориентации нельзя доверять...

Людям гомосексуальной ориентации следует запретить участие в политических выборах...

Предлагаются следующие варианты ответов: «нет, абсолютно неверно», «в значительной мере неверно», «сомневаюсь/не знаю», «да, в значительной мере верно» и «да, абсолютно верно».

Относительно велика часть сомневающихся респондентов в связи с утверждением «в Швеции слишком много людей гомосексуальной ориентации», 30% выбирают здесь ответ «сомневаюсь/не знаю». Однако, велика и часть тех, кто полностью опровергает данное утверждение - 45% учащихся полагают, что оно абсолютно неверно. Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что учащиеся в целом достаточно четко выражают свое отношение к утверждениям о недоверии к мусульманам и евреям; когда же речь заходит о лицах гомосексуальной ориентации, данное отношение становится еще более отчетливым. 72% учащихся с большей или меньшей критикой отнеслись к утверждению «лицам гомосексуальной ориентации не следует доверять...», 4% полагают, что утверждение в значительной степени верно, 6% - абсолютно верно, и 19% выражают сомнение.

Альтернативный блок вопросов состоит из следующих утверждений:

Лицам гомосексуальной ориентации следует позволять усыновление детей.
Гомосексуальная ориентация – это болезнь.

Предлагаемые варианты ответов: «нет, абсолютно неверно», «нет, вряд ли», «сомневаюсь», «да, возможно» и «да, абсолютно верно».

Вопрос о предоставлении гомосексуальным парам возможности выступать в качестве приемных родителей, вызвал бурные дебаты в риксдаге, когда 5 июня 2002 г. проект данного закона был подан на голосование. Риксдаг в итоге проголосовал за принятие, и с первого февраля 2003 г. закон вступил в силу. По сравнению с голосованием в риксдаге ответы учащихся отличаются *большим* сомнением. Только 48% от общего

количества учащихся относятся к данному утверждению более или менее положительно, 30 % - более или менее отрицательно, и 22% выражают сомнение. Что касается утверждения «гомосексуальная ориентация – это болезнь», то здесь большинство респондентов высказываются отрицательно, 76% учащихся либо абсолютно не согласны, либо имеют значительные возражения. 10% сомневаются, 5% допускают возможность и 8% абсолютно согласны.

Результаты исследований в области гомофобии отличаются по определенным параметрам от результатов исследований в области исламофобии и антисемитизма. Средний индекс, полученный при опросе всех учащихся, составляет 0,9. Часть нетерпимых составляет здесь 6,6%, что в количественном выражении означает 6 500 учащихся одного года обучения. Это, следовательно, несколько выше, чем количество тех, кого можно назвать нетерпимыми к евреям (количественное выражение 6 000 учащихся одного года обучения), но ниже, чем количество нетерпимых к мусульманам (количественное выражение 8 000 для каждого года обучения). Средний индекс гомофобии, однако, ниже, чем средний индекс антисемитизма, что объясняется тем, что более крупная часть «нетерпимых к лицам гомосексуальной ориентации» уравнивается значительно более крупной частью «крайне терпимых к лицам гомосексуальной ориентации».

Часть «сомневающихся по отношению к лицам гомосексуальной ориентации» меньше, чем части сомневающихся по отношению к евреям или мусульманам. Данная «серая зона» покрывает одну пятую, 20%, или в количественном выражении 20 000 учащихся одного года обучения. Что касается результатов по исламофобии и антисемитизму, то соответствующие части в обоих случаях покрывают примерно одну четвертую или 26%.

Различия результатов исследований нетерпимости к лицам гомосексуальной ориентации, с одной стороны, и нетерпимости к евреям и мусульманам, с другой, в значительной степени обусловлены наличием существенных различий в отношении полов к лицам гомосексуальной ориентации. Данные различия намного сильнее аналогичных показателей исследований отношения к евреям и мусульманам. Девочки значительно менее нетерпимы к лицам гомосексуальной ориентации (средний индекс 0,57), чем к мусульманам и евреям (средний индекс 0,96 и 0,89 соответственно). Кроме того, часть мальчиков, определяемая как «нетерпимые (индекс > 2,5) к лицам гомосексуальной ориентации» несколько больше, чем часть, определяемая как нетерпимые к мусульманам или евреям. Для девочек определение «нетерпимая к лицам гомосексуальной ориентации» является очевидно нетипичным (1,5% материала), что однако не характерно для отношения к мусульманам и евреям.

Четкая связь с социо-экономическим фоном, которая определилась в результате исследований исламофобии и антисемитизма, очевидна и в результатах исследования гомофобии. Средний индекс для учащихся, чьи родители являются «рабочими без образования» составляет 1,13. Данный показатель постепенно увеличивается с «ростом» социо-экономического фона. Например, средний индекс для служащих нижнего звена составляет 0,92, а для учащихся, чьи родители являются обладателями «свободной профессии с академическим образованием» средний индекс составляет 0,61.

Налицо также тенденция, подобная той, которая была определена при исследовании антисемитизма, - чем старше учащиеся, тем ниже степень их нетерпимости к лицам гомосексуальной ориентации. Анализ отношения к евреям и мусульманам проявил еще одну относительно четкую тенденцию, согласно которой чем более урбанизированным является муниципальное образование, на территории которого проживают учащиеся, тем ниже степень их нетерпимости. При анализе отношения к лицам гомосексуальной ориентации данная тенденция не проявляется, однако, с той же очевидностью. В данном случае разграничительная черта проходит скорее между - с одной стороны - учащимися, проживающими в регионах концентрации крупных городов, а также в крупных и средних населенных пунктах, и - с другой стороны - учащимися, которые проживают во всех прочих муниципальных образованиях.

При определении отношения к лицам гомосексуальной ориентации относительно большое значение приобретает религиозная принадлежность. Учащиеся, указавшие мусульманское вероисповедание, демонстрируют значительно большую нетерпимость по сравнению с остальными категориями. Средний индекс для учащихся-мусульман составляет 1,38; сравним, к примеру, с 0,83 - соответствующим показателем учащихся, указавших в качестве вероисповедания христианство. Следует также отметить, что группа не принадлежащих к определенному вероисповеданию в среднем испытывает большую нетерпимость к лицам гомосексуальной ориентации (средний индекс 0,94), чем группа христиан. Нетерпимость к лицам гомосексуальной ориентации ниже всего у небольшой группы учащихся, которые сообщили о принадлежности к иудаизму, буддизму или индуизму, средний индекс здесь 0,74.

Различия, обусловленные религиозной принадлежностью, проявляются также при разделении учащихся по категориям национального происхождения семьи. Учащиеся из чисто шведских семей (все члены семьи рождены в Швеции) демонстрируют самую низкую степень нетерпимости к лицам гомосексуальной ориентации (средний индекс 0,87), ответы учащихся из семей, в которых один или несколько членов (но не все) рождены за границей, отличаются незначительно (средний индекс 0,93). Однако группа учащихся из семей, в которых все члены рождены за границей, имеет существенные отличия, средний индекс для этих учащихся существенно выше и составляет 1,30. Относительно крупную часть последней группы составляют мигранты-мусульмане, что, собственно, и обуславливает данные результаты.

Общая нетерпимость

Преыдушие отчеты составлялись на основе шкалирования, которое позволяет измерять степень исламофобии, антисемитизма и гомофобии. Однако данные явления, по крайней мере те из них, которые имеют место в школьной среде, являются, вероятно, проявлением более широкого синдрома, скрытого измерения, которое можно назвать общей нетерпимостью. Для измерения общей нетерпимости разработан специальный индекс (индекс общей нетерпимости), определяющийся при помощи совокупности трех блоков вопросов, каждый из которых лежит в основе определения отдельных индексов антисемитизма, исламофобии и гомофобии. Данный индекс может рассматриваться как мера общей нетерпимости в отношении групп меньшинств. Данный индекс является прочной реляцией таких откровенно расистских утверждений, как например «рождение детей у представителей различных рас противоречит законам природы».

Результаты анализа полученных данных позволяют сделать вывод о том, что корни относительно большого объема явлений нетерпимости – если рассматривать отдельные аспекты антисемитизма, исламофобии и гомофобии - уходят в область общей нетерпимости. Если респондент проявляет нетерпимость по отношению к евреям, то у него же наблюдается склонность к нетерпимости в отношении к мусульманам, лицам гомосексуальной ориентации и т.д. Нетерпимые вообще (определение по общему индексу) составляют почти половину - 47% от общего количества нетерпимых к мусульманам; порядка половины (56%) от количества нетерпимых к евреям и 43% от общего количества нетерпимых к лицам гомосексуальной ориентации. В целом можно сделать вывод о том, что половина группы, которая определяется как нетерпимые к мусульманам, а также половина группы нетерпимых к евреям и половина группы нетерпимых к лицам гомосексуальной ориентации состоят из учащихся, испытывающих общую нетерпимость по отношению к группам меньшинств. Оставшиеся половины данных групп испытывают более специфичные виды антипатии по отношению к соответствующим группам меньшинств.

Средний показатель индекса общей нетерпимости составляет 1,0. Группа общей нетерпимости (индекс >2,5) составляет 4,6% от общего количества учащихся соответствующих годов обучения. Чуть менее одной четвертой части (24%) можно назвать сомневающимися. Важно также отметить, что среди учащихся группы нетерпимых почти половина (43%) испытывают симпатии к одной или нескольким экстремистски-националистическим или национал-социалистическим партиям. В целом это означает, что половина группы, которую можно назвать крайне нетерпимыми, именно так определяют свое отношение по всем данным вопросам. Эта же, в принципе, группа вновь появляется в качестве нетерпимой, какой бы вид меньшинства мы не взяли; иными словами, для данной группы свойственны как нетерпимость к мусульманам, так и нетерпимость к евреям и лицам гомосексуальной ориентации.

Девочки в целом значительно менее нетерпимы по сравнению с мальчиками, средний индекс общей нетерпимости для девочек составляет 0,81; сравним с показателем 1,25 для мальчиков. К данной категории могут быть причислены только 1,5% или в количественном выражении 1500 девочек каждого года обучения. Соответствующая часть нетерпимых мальчиков составляет 7,5% или в количественном выражении 7 500 учащихся каждого года обучения. Особенно низкая нетерпимость наблюдается у девочек по отношению к лицам гомосексуальной ориентации, что также является главной причиной того, что средний индекс гомофобии среди трех индексов, рассматриваемых по отдельности, является наименьшим.

Так же, как и при определении отдельных индексов исламофобии, антисемитизма и гомофобии, у индекса общей нетерпимости наблюдается последовательная связь с тем, что мы традиционно называем социо-экономическим статусом, который основывается на профессии родителей. Средний индекс учащихся, чьи родители являются «рабочими без образования», составляет 1,25. Далее данный показатель постепенно уменьшается - от учащихся, чьи родители являются служащими различных возрастающих уровней, и до учащихся, чьи родители являются обладателями «свободных профессий с академическим образованием», средний индекс данной группы составляет 0,67. Речь, следовательно, идет о достаточно больших расхождениях. Наибольшие различия – если подобным образом сравнивать индексы учащихся с различным социо-экономическим

фоном – наблюдаются при исследовании антисемитизма, а наименьшие – при исследовании гомофобии.

Разделение учащихся по признаку географического происхождения не дает достойных упоминания различий среднего индекса нетерпимости. Семьи, в которых все члены рождены в Швеции, и семьи, в которых все члены рождены за границей, получают одинаковый средний индекс общей нетерпимости - 1,03. Семьи, в которых один или несколько, но не все члены рождены в Швеции, располагаются несколько ниже на шкале, средний индекс составляет здесь 0,96.

В качестве индикаторов нетерпимости школьников используются и другие вопросы, которые, к примеру, имеют форму следующих утверждений:

Все индивиды обладают равной общечеловеческой ценностью.
Можно дружить со всеми, независимо от происхождения.
Швеция должна продолжать принимать беженцев

Предлагаются варианты ответов: «нет, абсолютно неверно», «нет, вряд ли», «сомневаюсь», «да, возможно» и «да, абсолютно верно».

Первое утверждение представляет особый интерес, так как равная ценность всех людей является фундаментальным принципом демократического общества, и данное понятие включено как в Национальную программу Швеции по борьбе с расизмом, (Sveriges nationella handlingsplan mot rasism) так и в действующий учебный план. 71% абсолютно согласны с данным утверждением, 14% «возможно согласны» и 7% сомневаются. В общей сложности 8% учащихся более или менее опровергают утверждение, тем самым опровергая принцип, представляющий собой фундамент нашей общей системы ценностей.

Мнение в связи с последующим вопросом, который по содержанию близок первому утверждению, но является более конкретизированным, проявляется отчетливей: 77% учащихся абсолютно согласны, 13% – возможно согласны, а часть сомневающихся сокращается до 5%. До 5% сокращается также и та часть учащихся, которая полностью или частично опровергает данное утверждение.

Враждебные к мигрантам партии постоянно используют формы миграции для объяснения всевозможных общественных проблем. Большинство учащихся, 60%, положительно относятся к тому, что Швеция принимает беженцев, но утверждение «Швеция должна продолжать принимать беженцев» вызывает определенные сомнения у молодого поколения. 20% выбирают вариант ответа «сомневаюсь», и 20% относятся к данному утверждению в большей или меньшей степени негативно.

В числе иных индикаторов используется также так называемый "out-put" - вопрос о группах населения. Учащимся предлагается выделить одну или несколько (при наличии таковых) групп населения, которые по каким-либо причинам вызывают негативные чувства. В вопросе в соответствующем порядке перечисляются следующие группы: шведы, финны, немцы, американцы (США), чилийцы, цыгане/рома, турки, курды, иракцы, палестинцы, израильтяне, китайцы, эфиопы и сомалийцы. Подбор групп населения осуществлялся с тем, чтобы данный спектр покрывал все части света и, кроме этого, включал в себя одно из меньшинств, которое принадлежит к самой

высокой группе в Швеции (по данным отчета DO 2002) - рома. Половина из общего количества учащихся в той или иной форме испытывают негативные чувства по отношению к отдельным группам населения, 50% от общего количества учащихся отметили как минимум одну группу населения. Самым распространенным вариантом ответа, отмеченным в анкетах учащимися чисто шведского происхождения являются турки (28%), затем идут иракцы (25%), цыгане/рома (24%), курды (22%), палестинцы (18%) а также израильяне (17%). Среди ответов учащихся иностранного происхождения наиболее распространенным вариантом являются цыгане/рома (22%) и израильяне (21%).

В по результатам исследования 1997 г. 64% от общего количества учащихся были в большей или меньшей мере согласны с утверждением «Демократия – лучший способ управления Швецией». 8% учащихся были не согласны и 28% ответили «не знаю». В настоящем исследовании согласие с данным утверждением с большей или меньшей степени выражают 72% учащихся, 3,8% - не согласны и 24,1% отвечают «не знаю». Сравнивая последние результаты с результатами исследованиями CEIFO и BRÅ, мы видим движение в позитивном направлении, так как часть полностью или частично согласных с утверждением в настоящем исследовании очевидно больше, а часть тех, кто опровергает утверждение, по оценкам, сократилась.

Нетерпимость в соотношении с партийными предпочтениями

Существует весьма четкая тенденция соотношения между нетерпимостью к различным группам меньшинств и положением на партийной шкале левые/правые. Чем «левее» партийные референции учащегося, тем *меньше* степень нетерпимости, и наоборот, чем «правее», тем степень выше. С незначительными отклонениями данная модель подтверждается как результатами исследования отдельных аспектов нетерпимости к мусульманам, евреям и лицам гомосексуальной ориентации, так и результатами исследования явлений общей нетерпимости.

Средний индекс нетерпимости движется от крайне низких показателей у лиц, симпатизирующих партиям крайне левого крыла, далее через очевидно ровный уровень тех, кто симпатизирует социал-демократам и центристским партиям, далее к *большей* нетерпимости, наблюдаемой среди сторонников партии Модерата (Moderata samlingspartiet) и до крайней нетерпимости, проявляемой лицами с симпатиями к экстремистски-националистическим и национал-социалистическим партиям. Различие степени нетерпимости у сторонников партии Модерата и лиц, симпатизирующих экстремистски-националистическим и национал-социалистическим партиям, очевидно.

Важно отметить, что половина учащихся группы «нетерпимые» (по общему индексу) указали по крайней мере одну из экстремистски-националистических или национал-социалистических партий. Анализ ответов индивидов с индексом нетерпимости больше > 3 (данная группа составляет 1,7% от общего количества учащихся), что свидетельствует о высокой степени нетерпимости, позволяет констатировать, что очевидное большинство этих учащихся, 64%, указывают в ответах какую-либо из упомянутых трех партий. Часть учащихся, которые отмечают как минимум одну из трех партий крайне экстремистского толка, является относительно небольшой, но тем не менее она составляет примерно 5% от ок. 10 000 учащихся, что само по себе следует принимать во внимание.

Пассивность

Прослеживается весьма отчетливый рисунок соотношения между пассивностью учащихся и степенью общей нетерпимости. Пять нижеследующих утверждений позволяют, по оценкам, определить меру пассивности:

- *Большинству политиков на самом деле безразличны проблемы обычных людей*
- *Лица, принимающие решения, прежде всего думают о собственных интересах*
- *Мне кажется, что будущее настолько неопределенно, что лучше о нем вообще не думать*
- *Теперь трудно понять, кому на самом деле можно доверять*
- *В современном обществе все так сложно, что человека легко сбить с толку*

В качестве вариантов ответов предлагаются 0=абсолютно неверно, 1=скорее неверно, 2=сомневаюсь/не знаю, 3=отчасти верно, 4=абсолютно верно. Индекс пассивности построен при помощи метода, который применялся и ранее (по баллам ответа на каждый вопрос блока вопросов).

Результаты свидетельствуют в пользу того, что чем больше мера пассивности, тем более нетерпимым является респондент. Различия весьма отчетливы. Респонденты, которым пассивность не свойственна (индекс 0-1,19) в среднем получают низкий индекс нетерпимости 0,60, то есть оказываются на уровне, который намного ниже среднего; одновременно лица с характерно высокой пассивностью (>3,2) получают в среднем индекс нетерпимости, значительно превосходящий средний уровень - 1,42. Результаты практически идентичны как для индекса нетерпимости к мусульманам, так и для индексов нетерпимости к евреям и лицам гомосексуальной ориентации.

Вопрос о Холокосте

В исследовании CEIFO и BRÅ 1997 г. выделялось направление, призванное измерить уровень знаний о Холокосте и степень уверенности учащихся в том, что Холокост имел место. Для этой цели тогда был использован следующий вопрос:

”Холокост” означает убийство нацистами около шести миллионов евреев во время Второй мировой войны. Насколько ты уверен в том, что Холокост действительно был?

- Абсолютно не уверен
- Не вполне уверен
- Вполне уверен
- Абсолютно уверен
- Не знаю

Выбор слов и формулировка вопроса были подвергнуты критике, особенно в связи с упоминанием числа людей и иудейской веры, которые пали жертвами Холокоста. Данная цифра сама по себе могла стать причиной сомнений. Респондент, который уверен в

том, что Холокост был, но не уверен в числе жертв, может испытывать сомнения в выборе варианта ответа, который бы наиболее точно отражал его/ее мнение по данному вопросу. Таким образом, было трудно определить, выражали ли варианты ответов «немного неуверен» и «абсолютно неуверен» неуверенность по поводу количества жертв или неуверенность в существовании Холокоста.

Данные критические замечания послужили поводом для проведения пилотного исследования, в рамках которого было осуществлено тестирование ряда альтернативных вопросов. Из альтернативных вопросов были исключены цифры количества жертв. Два вопроса были сформулированы без использования термина Холокост. В одном из альтернативных вопросов учащимся предлагалось самостоятельно сформулировать значение термина Холокост и высказать свое мнение о том, имел ли Холокост место. В распределении ответов на различные вопросы сколько-нибудь существенных различий выявлено не было, что свидетельствует в пользу того, что упоминание количества жертв при использовании термина Холокост в изначальном вопросе CEIFO и BRÅ имело второстепенное значение для ответов учащихся. Были также в известной степени проработаны и иные варианты ответов, но на общее распределение ответов это не оказало сколько-нибудь существенного влияния.

По результатам исследований CEIFO и BRÅ 1997 г. в общей сложности 85% учащихся продемонстрировали абсолютную или достаточную уверенность в том, что Холокост был. Соответствующая цифра, полученная в настоящем исследовании, после обработки материала с целью сравнения, к примеру, по годам обучения, составила 83%. По сравнению с результатами исследования 1997 г. с 8% до 14% увеличилась часть тех, кто выбрал ответ «не знаю», а часть тех, кто абсолютно уверен, сократилась с 71% до 67%. Результаты таким образом демонстрируют определенное снижение количества тех, кто абсолютно уверен в существовании Холокоста¹⁰. А часть тех, кто «абсолютно неуверен» с 1997 г., напротив, сократилась наполовину, с 4% до 2%.

Утверждение «о нацизме и искоренении евреев слишком много говорят» является повторением вопроса из совместного исследования CEIFO и BRÅ. Несмотря на то, что сравнение содержит в себе некоторые неточности, результаты свидетельствуют в пользу того, что у учащихся наблюдается движение к большему сомнению по поводу данного утверждения. Количество тех, кто не согласен с утверждением, сократилось, а количество респондентов, выбравших ответ «не знаю», по оценкам, возросло. Результаты также в определенной мере свидетельствуют в пользу увеличения количества тех, кто согласен с утверждением. Однако точно определить масштабы сокращения или увеличения не представляется возможным. Говорить о причинах возникновения этих различий можно только в предположительном ключе, но вероятным объяснением может служить определенная информационная «пресыщенность», что в свою очередь может быть обусловлено чисто педагогическими недостатками при работе с информацией.

Если поместить вопрос о существовании Холокоста в соотношение к общему индексу, то результаты свидетельствуют в пользу позитивных связей. Учащиеся без антисемитских воззрений (индекс 0) имеют тенденцию к полной уверенности в существовании Холокоста. 86% от общего числа крайне терпимых учащихся абсолютно уверены в существовании Холокоста. Из общего количества учащихся с

¹⁰ Статистическая неточность в обоих исследованиях составляет \pm одна процентная единица.

антисемитскими воззрениями (индекс >2,5) абсолютно уверены в существовании Холокоста примерно половина - 47%.

Кроме того, три четвертых, 75%, от общего числа учащихся, которые выразили неуверенность в существовании Холокоста (варианты ответов «абсолютно неуверен» и «не вполне уверен»), считают, что о нацизме и искоренении евреев слишком много говорят.

Распространение

Часть учащихся, которые когда-либо вступали в контакт с организациями, враждебно настроенными по отношению к иностранцам либо с экстремистскими автономными организациями, в общей сложности составляет 13%. Мера доступности экстремистских автономных организаций приблизительно равна мере доступности организаций враждебной настроенности по отношению к иностранцам; количество учащихся, вступавших в контакт с данными организациями, составляет 6% и 7% соответственно. Национал-социалистический фронт (Nationalsocialistisk front) и организация «Восстанови улицы» (Reclaim the Streets) обладают, по оценкам, наибольшим охватом действия среди прочих экстремистских организаций или движений, о которых идет речь в данном исследовании. Из общего количества учащихся, вступавших в контакт с экстремистскими организациями или сетевыми объединениями, 6% вступали в контакт с Национал-социалистическим фронтом (Nationalsocialistisk front) и 5% - с «Восстанови улицы».

Экстремистские организации в настоящее время действуют главным образом посредством собственных вэб-сайтов. Значение печатных изданий существенно снизилось, только 6% учащихся читали какое-либо из экстремистских изданий. В анкете речь идет обо всех печатных изданиях, издаваемых какой-либо из экстремистских организаций. Наибольшее распространение среди молодежи имеет «Шведский национал-социалист» (Den svenske nationalsocialisten), 2,3% от общего количества учащихся когда-либо читали данное издание. Второй по распространенности является газета «Власть народа» (Folkmakt) (автономные организации), 1,7% от общего количества учащихся когда-либо читали данное издание. Издания враждебной направленности по отношению к иностранцам имеют в целом несколько большее распространение - 3,1% (по сравнению с 2,6% соответственно).

Масштаб распространения вэб-сайтов вдвое больше масштаба распространения газет. 11% от общего количества учащихся когда-либо посещали какой-либо из экстремистских сайтов. Молодежь является крупным пользователем интернета, к примеру, только 8% от общего количества учащихся никогда не пользуются интернетом. 19% от общего количества учащихся пользуются интернетом часто и относительно постоянно. Сайты организаций, враждебных по отношению к иностранцам, посещаются чаще, чем сайты автономных организаций. Наибольшее количество посетителей имеет сайт Patriot.nu - 5,5 % от общего количества учащихся посещали этот сайт, созданный «Молодежью нации» (Nationell Ungdom).

Музыкальное направление (*букв.*) «Музыка белой власти» (Vit makt musiken или White power music) с начала 1980-х является весьма значительным компонентом расово-идеологического андеграунда, который служит средством пропагандирования и

собственного сплочения и – что не менее важно – приносит существенный доход для целой системы, существующей за счет этого направления. 15 % от общего количества учащихся в большей или меньшей мере слушают музыку этого направления либо так называемый (букв.) «Белый шум» (White Noise). Только 3% слушают эту музыку часто. «Музыку белой власти» чаще слушают мальчики, чем девочки. В целом, эту музыку слушает большее количество учеников общеобразовательной школы, чем гимназистов.

Принадлежность к группе риска

Жестокое обращение

Случаи, когда учащиеся подвергаются жестокому обращению по причине своего происхождения относительно редки, но они имеют место. 2,6 % из 10599 учащихся, которые приняли участие в данном исследовании, сообщили, что подвергались жестокому обращению по причине своего происхождения на протяжении последнего года. В пересчете на общее количество учащихся страны с восьмого класса общеобразовательной школы до третьего курса гимназии это означает, что порядка 13 000 школьников считают, что они подвергались жестокому обращению в связи со своим происхождением на протяжении последнего года. Большинство учащихся, сообщивших о жестоком обращении, указывают, что они подвергались жестокому обращению один раз, (1,6%). Небольшое количество учащихся свидетельствуют о повторяющейся виктимизации, 1%, при этом половина данного количества сталкивалась с жестоким обращением дважды.

Наибольшая степень принадлежности к группе риска наблюдается среди мальчиков, обучающихся по различным гимназическим программам и мальчиков-учеников общеобразовательной школы. Что касается лиц мигрантского происхождения, то здесь наибольшая степень принадлежности к группе риска наблюдается у учащихся, рожденных за границей и тех, чьи родители родились за границей, данная группа составляет 6,6 %. При пересчете данной части на общее количество школьников страны, получаем общую цифру 2000-3000 учащихся соответствующих годов обучения. Если посмотреть на области происхождения, то наибольшая степень принадлежности к группе риска наблюдается у учащихся с южно-европейскими корнями (4,6%) и учащихся внеевропейского происхождения (4,5%). У шведских учащихся степень принадлежности к группе риска является меньшей и составляет порядка 2% по соответствующей категории.

Наиболее часто случаи жестокого обращения в связи с происхождением, о чем учащиеся сообщают в опросе, происходят в свободное от занятий время, на улицах, на дискотеках, в местах отдыха и т.д. Школа занимает второе место по частоте подобных случаев.

Угрозы

Случаи угрозы имеют место чаще, чем случаи жестокого обращения, но масштабы данного явления также ограничены. 7% учащихся сообщают, что они получали угрозы по причине своего иностранного или шведского происхождения как минимум один раз на протяжении последних двенадцати месяцев. Данная часть в пересчете на общее

количество школьников страны соответствует 30 000 учащихся соответствующих годов обучения.

Анализ результатов опроса с учетом происхождения, позволяет констатировать, что для учащихся иностранного происхождения (учащийся и его родители рождены за границей) степень принадлежности к группе риска в три раза выше по сравнению с учащимися шведского происхождения (учащийся и его родители рождены в Швеции). 15% учащихся, имеющих иностранные корни, получали угрозы по причине своего происхождения; сравним с 5% учащихся шведского происхождения. Наиболее высокая степень принадлежности к группе риска наблюдается у учащихся с южно-европейскими корнями (13%) и учащихся внеевропейского происхождения (12 %).

Вербальные оскорбления

Общую принадлежность к группе риска определяют прежде всего более мягкие формы оскорбительного поведения в виде вербальных оскорблений. 14% учащихся сообщили о том, что получали устные оскорбления в связи иностранным или шведским происхождением как минимум один раз на протяжении последних двенадцати месяцев. В данном аспекте принадлежность к группе риска несколько выше у учеников общеобразовательной школы по сравнению с учащимися гимназии. Наиболее существенные отличия обуславливаются иностранным происхождением. Степень принадлежности к группе риска для учащихся иностранного происхождения существенно выше, чем для учащихся шведского происхождения. Целых 40% учащихся, которые родились за границей и имеют родителей, родившихся за границей, сообщают о том, что получали устные оскорбления в связи с происхождением, в то время как для учащихся, родившихся в Швеции и имеющих родившихся в Швеции родителей, данная цифра составляет только 9%. Что касается областей происхождения, то принадлежность к группе риска ниже у учащихся северо/западно/восточно-европейского происхождения (22%) чем у учащихся южно-европейского (36%) и внеевропейского (32%) происхождения.

Надписи расистского содержания, угрожающие сообщения

Существуют и иные формы оскорбительного поведения. 4 % учащихся сообщают, что на протяжении последних двенадцати месяцев на их партах или шкафах появлялись надписи, содержавшие расистские бранные слова. Анализ аспекта происхождения позволяет констатировать, что наибольшая степень принадлежности к группе риска наблюдается у учащихся с иностранными корнями - 8%, в то время, как у учащихся с чисто шведскими корнями степень принадлежности к группе риска ниже - 3%.

Небольшая часть учащихся получают электронные сообщения с угрозами. 9% учащихся сообщают о получении электронных писем, СМС или сообщений в чатах, вызванных иными или неизвестными причинами. 2% учащихся сообщают, что получали подобные сообщения в связи с собственным происхождением.

Принадлежность у группе риска в связи с религиозным вероисповеданием и гомосексуальной ориентацией

Принадлежность к группе риска в связи с религиозным вероисповеданием или сексуальной ориентацией является относительно редким явлением. Весьма небольшая часть учащихся сообщают о том, что подвергались жестокому обращению по причине своего вероисповедания. Только 0,5% пострадали по этой причине, и еще меньше часть тех, кто пострадал из-за того, что их принимали за людей гомосексуальной ориентации - 0,3%.

Что касается общей принадлежности к группе риска в связи с собственным вероисповеданием (вербальные оскорбления, бойкот, угрозы или побои), то здесь степень выше у девочек, чем у мальчиков. 6% девочек сообщают о том, что подвергались какому-либо из вышеперечисленных типов оскорбительного поведения; сравним с показателем 5% для мальчиков. Однако, девочки, по оценкам, становятся объектом оскорбительного поведения в более мягких формах, в то время, как мальчики в большем масштабе подвергаются более серьезным формам оскорбительного поведения.

Хорошее самочувствие и принадлежность к группе риска

Данная анкета затрагивает также тему хорошего самочувствия учащихся, предлагая ответить на вопросы о том, как учащиеся чувствовали себя в последнее время. Анализ результатов позволяет сделать вывод о наличии связи между принадлежностью к группе риска и плохим самочувствием. Чем выше степень принадлежности к группе риска, тем хуже самочувствие учащегося. Страх выходить на улицу по вечерам также связан с повышением степени принадлежности к группе риска. Очевидно, что различные формы оскорбительного поведения влекут за собой негативные последствия для учащихся, входящих в группу риска, что не в меньшей степени касается и их психического здоровья.

Участие

Различные формы оскорбительного поведения следует рассматривать и с точки зрения участия в них. Иными словами, следует определить количество учащихся, которые подвергают других различным формам оскорбительного поведения в связи с происхождением, вероисповеданием или сексуальной ориентацией жертвы. Данный аспект не затрагивался в исследовании 1997 г.

Учащимся предлагается ответить на вопрос, избивали ли они кого-либо за последние двенадцать месяцев в связи с иностранным или шведским происхождением, вероисповеданием или сексуальной ориентацией жертвы. Этот вопрос задается в том числе и для того, чтобы определить частотность данного явления. Участие в случаях рукоприкладства является относительно низким, но такие случаи имеют место. 1,5% учащихся сообщают, что избивали кого-либо как минимум один раз в связи с иностранным происхождением жертвы. Случаи избияния учащихся в связи со шведским происхождением также имеют место, но в значительно меньшем масштабе, 0,6% учащихся указывают в ответах данную мотивировку. Случаи жестокого обращения с кем-либо по причине вероисповедания жертвы также относительно редки, об этом сообщают 0,6% учащихся. Несколько больше часть учащихся, сообщивших о случаях избияния кого-либо в связи с гомосексуальной ориентацией жертвы, 0,7%.

Угрозы

Случаи участия в угрозах в принципе имеют такой же масштаб распространения, как случаи жестокого обращения. 1,7% учащихся сообщают, что угрожали кому-либо в связи с иностранным происхождением жертвы. Что касается участия в более серьезных формах оскорбительного поведения, то повторяемость случаев оскорбительного поведения свойственна для меньшинства, 0,6% учащихся сообщают о том, что угрожали другим/другому в связи с иностранным происхождением жертв/жертвы несколько раз. Часть тех, кто угрожал кому-либо в связи со шведским происхождением жертвы, является небольшой - 0,7% учащихся сообщают, что когда-либо угрожали другим по этой причине.

Вербальные оскорбления

Мягкие формы оскорбительного поведения являются наиболее распространенными как в аспекте принадлежности к группе риска, так и в аспекте участия. 8% учащихся когда-либо наносили устные оскорбления кому-либо в связи с иностранным происхождением жертвы. Большинство опрошенных совершали подобные действия единожды, 5%. Участие в данных действиях, направленных против учащихся шведского происхождения, существенно ниже, 3 % респондентов указывают этот мотив нанесения устных оскорблений.

Общее участие

Мальчики, обучающиеся в общеобразовательных школах и по различным гимназическим программам, проявляют очевидно более высокую степень общего участия в случаях жестокого обращения, угроз, устных оскорблений в связи с этническим происхождением жертвы, которые имели место как минимум один раз. Мальчики общеобразовательных школ почти вдвое чаще девочек принимают участие в подобных видах оскорбительного поведения. Мальчики, обучающиеся по различным гимназическим программам, совершают оскорбительные действия или применяют силу в более чем три раза чаще, чем девочки, обучающиеся по этим же гимназическим программам.

Участие в соотношении с убеждениями

Важным аспектом данного исследования является изучение взаимосвязи действий и степени нетерпимости убеждений: как пример, какая часть сомневающихся или соответственно нетерпимых учащихся наносили побои или угрожали кому-либо в связи с происхождением или вероисповеданием жертвы. Подобный анализ, основанный на общем индексе, демонстрирует весьма прочную связь между нетерпимыми взглядами и совершенными действиями, вызванными чьим-либо происхождением или вероисповеданием.

Таблица xx. Часть группы с соответствующей степенью нетерпимости (по общему индексу), которая наносила побои и/или угрожала кому-либо в связи с происхождением или вероисповеданием на протяжении последнего года. Пересчет показателей для всей популяции, т.е. общее количество учащихся страны 8-х и 9-х классов и гимназистов 1 – 3 курсов, сообщающих о совершении подобных действий.

Степень нетерпимости	Нанесение побоев в связи с происхождением/вероисповеданием		Угрозы в связи с происхождением/вероисповеданием		Угрозы или нанесение побоев в связи с происхождением или вероисповеданием	
	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота
	Частота % и	популяци и	Частота % и	популяци и	Частота % и	популяци и
Крайне терпимый	0	0	0,1	60	0,1	60
Терпимый	0,2	400	0,2	400	0,2	400
В большей мере терпимый	0,4	700	0,8	1400	0,9	1600
Сомневающийся	2,6	3600	2,8	3900	4,3	6000
Нетерпимый	18,4	4900	19,6	5300	25,5	6800
Все				11		14
	1,6	9600	1,6	100	2,6	700

Чрезвычайно редки случаи, когда учащиеся трех групп толерантных взглядов (крайне терпимые, терпимые и в значительной мере терпимые) наносят кому-либо побои в связи с происхождением или вероисповеданием жертвы. В группе крайне терпимых такие случаи вообще не имеют места, в то время, как среди «терпимых» и «в значительной мере терпимых» 0, 2% и 0,4% соответственно сообщают, что совершали такие действия. Подобные действия являются относительно редкими и для категории «серой зоны», которую составляют сомневающиеся, 2,6% сообщают, что наносили кому-либо побои по этим причинам. Для категории нетерпимых, напротив, наблюдается совершенно иная картина, именно в этой категории случаи нанесения побоев или угроз в связи с происхождением или вероисповеданием являются относительно привычными, каждый пятый учащийся (18%) этой категории сообщает, что вел себя подобным образом на протяжении последнего года. В значительной степени идентичные результаты наблюдаются, если анализировать не случаи нанесения побоев, а случаи угроз.

Однако несмотря на то, что в группе нетерпимых наблюдается очень высокая концентрация учащихся, которые применяют силу, картина несколько меняется, если посмотреть на количество индивидов, которые сообщают, что применяли силу или угрожали. Группа сомневающихся в количественном отношении значительно больше, чем группа нетерпимых, а число тех учащихся данной группы, которые применяли силу или угрозы, является почти таким же. Анализ количественного аспекта позволяет

провести четкую границу между тремя группами «терпимых», с одной стороны, и «сомневающимися» и «нетерпимыми», с другой. Примерно 90% индивидов, которые наносили побои или угрожали, входят в две последние категории.

Кто такие «терпимые» и «нетерпимые» соответственно

Индивидуальные и эмоциональные факторы

Некоторые исследователи полагают, что относительно характерными качествами молодых людей с сильно выраженной нетерпимостью являются неутолимый склад личности, ориентированность на поиски острых ощущений, недостаточная способностью к эмпатии по отношению к другим людям, а также повторяющиеся приступы злости и фрустрации. Данное исследование также вскрывает определенные связи между степенью нетерпимости и упомянутыми факторами. Молодые люди с характерно высокой степенью нетерпимости чаще среднего получают высокие показатели при шкалировании неутолимости, импульсивности и агрессивности соответственно. Данная связь является очевидной, хотя и довольно умеренной по силе. Связи имеют одинаковую направленность и обладают примерно одинаковой силой как для мальчиков, так и для девочек, как для старших классов общеобразовательной школы, так и для учащихся гимназии соответственно. Они свойственны как молодым людям чисто шведского происхождения, так и тем, у кого частично или полностью иностранное происхождение.

Налицо также более четкая взаимосвязь между степенью нетерпимости и недостаточностью чувства долга. Один из десяти учащихся наименее нетерпимой группы соглашается с соответствующим утверждением – сравним с более чем половиной учащихся в наиболее нетерпимой группе. В отношении «нервных беспокойств» можно констатировать, что часть сообщивших о наличии таковых проблем в течение последнего времени несколько меньше в группах с высокой степенью нетерпимости, чем в группах с низкой.

Школьные факторы

Существуют определенные связи между степенью нетерпимости и способностью учащегося адаптироваться к школьной среде и положением учащегося в школе. Данные связи являются относительно отчетливыми. Очевидное большинство учащихся из групп с высокой нетерпимостью имеют низкую успеваемость, и большинству из них не нравится школа, в то время, как положение в группе с самой высокой степенью терпимости становится существенно иным. Меньшинство наиболее нетерпимой группы полностью уверено в том, что будет учиться дальше (в гимназии или институте/университете соответственно). Нетерпимые гимназисты обучаются по гимназическим программам подготовки в высшие учебные заведения только как исключение, в то время, как подавляющая часть наиболее терпимых гимназистов занимается именно по таким программам. Связи имеют одинаковую направленность для мальчиков и девочек, а также для всех прочих отдельных подгрупп. Для всех дробных шкал в дальнейшем имеют место определенные корреляции.

Семейные факторы

В литературе сообщается, что семейная ситуация многих молодых людей, которые входят в состав враждебных по отношению к иностранцам и расистских банд, характеризуется разнообразными проблемами. Фактор «возможность доверительного общения с родителями» подразумевает, что учащийся может говорить с родителями практически обо всем, к примеру, может обсуждать с родителями собственные проблемы. Учащиеся из группы наиболее нетерпимых выбирают ответ, свидетельствующий в пользу того, что данное утверждение неверно, почти в два раза чаще, чем учащиеся наиболее трепимой группы. Более чем в два раза чаще родители нетерпимых учащихся не знают о том, с кем дружит их ребенок и где он бывает по вечерам.

Отношения полов

Половая норма отражает представления и значение того, что считается «правильным/неправильным», «нормальным/не нормальным» поведением для мужчин и женщин соответственно. Предыдущие исследования свидетельствуют в пользу того, что молодые люди с ярко выраженным нетерпимым отношением к иностранцам и другим меньшинствам часто ориентированы на определенный мужской идеал. В данном исследовании содержится ряд вопросов об отношениях полов. На основании соответствующего блока вопросов рассчитывается индекс половой нормы. Высокий показатель данного индекса предполагает наличие определенных и в достаточной мере клишированных представлений о том, каким/какой должен/должна быть «настоящий парень»/«настоящая девушка».

Данная шкала отношений демонстрирует относительно сильную связь со степенью нетерпимости. Очевидное большинство лиц с сильно выраженной нетерпимостью получают высокие показатели на данной шкале, в то время, как такие показатели у лиц с низкой степенью нетерпимости встречаются, наоборот, крайне редко. Данная связь прослеживается для обоих полов. Сравнивая показатели по различным категориям дальнейшего шкалирования, можно сделать вывод о существовании – с одной стороны - подобной связи в общем аспекте, и – с другой стороны - о наличии наиболее ярко выраженных корреляций для шкалы нетерпимости к лицам гомосексуальной ориентации. Кроме этого существует четкая тенденция, свидетельствующая в пользу того, что повышенная степень нетерпимости говорит о том, что взгляды респондента предполагают структурную доминанту мужчины по отношению к женщине.

Товарищеские отношения

Молодые люди с ярко выраженной нетерпимостью чаще встречаются с друзьями в вечернее время, чем молодые люди в целом. Эти же молодые люди чаще поддерживают контакты с более старшими, на год-два, товарищами. Для них более распространенной является модель общения, при которой молодые люди чаще встречаются группами, а не парами.

Исследование включает в себя ряд вопросов, призванных определить мнение респондента о его отношениях с товарищами. Ответы позволяют констатировать, что часть учащихся, которые считают, что у них плохие отношения с товарищами, очевидно меньше в группах с низким уровнем нетерпимости, далее эта часть последовательно увеличивается вместе с ростом степени нетерпимости (до категории

4), после чего несколько уменьшается в конце шкалы, там, где располагаются две группы наиболее высокой степени нетерпимости.

Наиболее нетерпимые учащиеся значительно чаще учащихся с низкой степенью нетерпимости поддерживают контакты с товарищами, которые совершали какие-либо противоправные действия. Данная связь, не обладает очевидной силой, однако ситуация, при которой нетерпимые молодые люди имеют товарищей, которые совершили какие-либо преступления, является далеко не исключением.

Участие в преступной деятельности и асоциальное поведение

Данный вопрос отражает связь между степенью нетерпимости и участием в различных формах асоциального и преступного поведения. Поступки, в отношении которых проводился опрос, соответственно, таковы: нанесение устных оскорблений, совершение определенных видов хищений,¹¹ нанесение побоев и угроз по отношению к кому-либо. Проявленная структура ответов позволяет сделать вывод о том, что участие в различных видах преступной и асоциальной деятельности постепенно повышается в различных группах нетерпимости. Подавляющее большинство учащихся с наиболее высокими степенями нетерпимости имеет опыт участия в различных видах преступного и асоциального поведения, в то время, как в группах с низкой степенью нетерпимости такие учащиеся в явном меньшинстве. Связь очевидна, но по силе довольно умерена. Весьма существенными различиями в количественном составе категорий объясняется тот факт, что численное большинство учащихся, совершивших какое-либо из упомянутых действий, оказываются в группах низкой нетерпимости.

Различные типы антисоциального поведения, направленные на кого-либо в связи с его иностранным происхождением, вероисповеданием или сексуальной ориентацией, имеют сильную связь со степенью нетерпимости. Это, в частности, касается и вопроса о жестоком обращении и угрозах. Например, в группах с высокой степенью нетерпимости в 18 раз чаще, чем в среднем наблюдались случаи нанесения побоев в связи с происхождением жертвы. Подобное же соотношение наблюдается и для случаев нанесения побоев в связи с вероисповеданием или сексуальной ориентацией. Общей характерной чертой явления может считаться следующее заключение: у учащихся с низкой нетерпимостью части, которая сообщает о неоднократном совершении подобных действий, либо вообще не существует, либо эта часть является весьма и весьма небольшой; однако, с повышением степени нетерпимости данная часть растет в количественном отношении. Данная связь прослеживается как для мальчиков, так и для девочек; как для учащихся чисто шведского происхождения, так и для учащихся полностью или частично иностранного происхождения; как для учеников общеобразовательной школы, так и для гимназистов.

Учащимся также задается вопрос о совершении какого-/каких-либо антисоциальных поступков, направленных на какого-либо человека в связи с его «иностранном происхождением/цветом кожи/вероисповеданием». В ответе учащийся либо делает отметку о несвершении подобных действий, либо выбирает один или несколько из

11

Категория «совершавшие хищения» предполагает, что учащийся как минимум один раз похищал что-либо в торговых учреждениях, воровал велосипед, участвовал в кражах со взломом или покупал заведомо краденную вещь. Данная шкала также содержит вопрос о курении гашиша или марихуаны. Однако доминирующими для данной шкалы являются различные виды хищений, что имеет место намного чаще, чем курение гашиша или марихуаны, поэтому для упрощения в отчете указывается группа преступлений, связанных с хищением имущества.

предлагаемых вариантов: "бойкотирование", "дурные отзывы о ком-либо", "распространение лжи", "развязывание ссор", "драки" и "нанесение ущерба имуществу" соответственно. Степень нетерпимости в целом связана с широким спектром более или менее враждебного поведения.

Резюме и завершающий комментарий

Согласно предварительному предположению, степень нетерпимости, наблюдаемой у молодых индивидов, не определяется фактором случайности. Полученные результаты подтверждают данное предположение. Систематические различия между молодыми людьми с низкой и высокой степенями нетерпимости проявляются и во множестве иных областей.

Существует достаточно выраженная тенденция связи между высокой степенью нетерпимости и низким уровнем образования и социального класса родителей; а также тенденции, определяющие связи с такими индивидуальными и эмоциональными факторами, как неутомимость, агрессивность, недостаточно развитая способность к эмпатии (однако, не беспокойства нервного плана), низкая успеваемость в школе и плохая адаптированность к школьной среде, определенные виды семейных проблем, в частности, слабые представления родителей о сфере общения их ребенка; а также стереотипы половой нормы и социальная пассивность. Молодые люди с высокой степенью нетерпимости чаще, чем в среднем встречаются с товарищами в вечернее время, во многих случаях группами, в число их товарищей чаще попадают люди, которые старше их на год-два. Участие в разнообразных формах досуга и распитие алкоголя в большей степени свойственно группам нетерпимых, чем молодежи в целом. Четкая связь прослеживается между степенью нетерпимости и представлениями товарищей о враждебности иностранцев. Также сильна связь между ориентированностью индивида на нетерпимость и его музыкальными предпочтениями по отношению к направлению (*букв.*) «Музыка белой власти». Данные результаты действительны для мальчиков и девочек, для гимназистов и учеников общеобразовательной школы (8-9 классы).

Большинство факторов, которые по результатам данного исследования демонстрируют связь с высокими степенями нетерпимости, зачастую упоминаются в криминологической литературе и в ряде иных аспектов – в частности, как факторы риска, определяющие преступное поведение. Предположительно существует возможность идентификации определенных общих факторов защиты и риска как для правого экстремизма, так и для молодежной преступности в целом. Правый экстремизм предположительно является гранью молодежной преступности, и мера участия учащегося в данной форме молодежной преступности в значительной мере определяется влиянием преступной субкультуры товарищей, а также степенью активности самого учащегося в данной субкультуре. Далее предполагается, что тяготение к участию в преступной субкультуре в свою очередь определяется влиянием (а) личного опыта, связанного с происхождением из социально-кризисных ситуаций и переживанием таковых ситуаций (б) отклонениями в получении позитивного школьного опыта и (с) вопросами родительского присмотра и контроля.

Результаты исследования позволяют говорить о наличии ряда факторов - в частности, следует назвать способность адаптироваться в школьной среде - которые взаимоварьируются в связи со степенями нетерпимости индивида. Допустима мысль о

том, что некоторые из данных факторов защиты или риска являются общими как для вопросов, связанных с преступностью в целом, так и для вопросов, связанных с нетерпимостью. Явления нетерпимости в свою очередь имеют, с одной стороны, совместные пересечения с молодежной преступностью, а с другой – существуют на фоне относительно активного участия в различных формах антисоциального поведения, которое по отзывам респондентов обуславливается различными аспектами личности жертвы (иностранное происхождение, вероисповедание или сексуальная ориентация соответственно).

Результаты свидетельствуют в пользу того, что несмотря на снижение количества молодых людей с крайней нетерпимостью во взглядах – сообразно объему данного исследования – на общую ситуацию участия молодежи в преступной и антисоциальной деятельности это явно оказывает весьма ограниченное влияние. Однако, если ставить задачу специфичного снижения числа случаев жестокого обращения, которые учащиеся, по их оценкам в анкетах, совершают в связи с личностью жертвы (в тех аспектах, которые затрагиваются в данном исследовании), - в этом случае целесообразными будут попытки снижения степени нетерпимости среди молодежи. Уровень нетерпимости, по оценкам, безусловно, является относительно низким, но при возможном выборе обозначенной стратегии он может стать еще ниже. Особую важность при этом приобретает сокращение притока молодежи в группу с ярко выраженными нетерпимыми взглядами. Выполнение данной задачи в определенном смысле может облегчить тот факт, что подобные молодые люди имеют склонность к разнообразным способам проявления собственной индивидуальности, что во многих случаях помогает обратить на них внимание. Но полученные результаты также свидетельствуют в пользу того, что определенные качества, являющиеся отличительными чертами данной категории молодых людей, одновременно представляют собой такие факторы, которые либо сами по себе затрудняют процесс изменения убеждений, либо вообще неспособны подвергаться влиянию. Вероятно, легче могут развиваться попытки векторного корректирования «серой зоны», колеблющейся между терпимостью и нетерпимостью, в сторону более терпимой позиции. На долю этой категории, по оценкам, приходится отнюдь не самая незначительная часть инцидентов, о которых сообщают в своих ответах учащиеся. Ставка может быть сделана на то, что индивиды данной группы легче поддаются влиянию, нежели индивиды из групп с сильно выраженной нетерпимостью.