

EFTERARBETE – ALLMÄNT

Diskutera vad eleverna själva kommer ihåg från workshopen och gruppernas redovisningar. Eleverna kan låtas skriva enskilt t ex i en loggbok för att sedan ta upp sina tankar i mindre grupper. Övningarna nedan fungerar som allmänna uppgifter till att efterarbeta hela workshopen.

Frågor som stöd till reflektion:

- Vad minns du som starkast från workshopen?
- Vilken fråga från redovisningarna skulle du vilja diskutera mer? Varför?
- Utställningen (O)mänskligt handlar om historia men vill också säga något om idag? Hur hänger det som hände då ihop med dagens samhälle? Ge exempel.
- Kan man lära något av historien? I så fall vad?

ÖVNING: Det bästa exemplet

Att tävla om vem som är bäst är ett vanligt inslag i vårt samhälle. Ibland är det prestationer av olika slag som fäller avgörandet och ibland är det utseendet. Kan alla vinna dessa skönhetstävlingar idag eller är det bara vissa typer av människor med t.ex. ”västerländska” drag som vinner.

Arbeta enskilt

Beskriv ett vackert manligt och ett vackert kvinnligt ansikte. Försök att göra det så detaljerat som möjligt. Skriv ner dina resultat

Arbeta i grupp

Läs upp vad ni kommit fram till. Gör utifrån detta en gemensam beskrivning av en vacker man och en vacker kvinna.

Jämför er beskrivning med människor som presenteras som vackra i populärkulturen. Resonera kring likheter och skillnader samt orsaker till detta.

Diskutera

Hur bestäms det vad som är vackert?

Undersök

På 20-talet anordnade Stockholms dagblad en skönhetstävling för att fastställa en svensk-germansk rastyp. En lång och blond cykelreparatör från Skövde vann.

- Vad var bakgrunden till denna tävling?
- Utifrån vilka kriterier korades vinnaren?
- Vad var syftet med att bara vissa kunde vinna denna tävling?
- Undersök vilka kriterier som bedöms i skönhetstävlingar idag. Kontakta någon arrangör för att få ta del av dessa. Reflektera kring innehållet och eventuella likheter med 20-talets tävling.

Resonera i helklass kring vad som framkommit.

ÖVNING: Vem var han/hon och vad gjorde han/hon?

Många var de som direkt och indirekt bidrog med kunskap som användes i forskningen och opinionsbildningen kring rasbiologi, arvshygien och steriliseringspolitiken.

Tanken här är att man som elev får fördjupa sig i någon av huvudpersonerna och ta reda på vad han/hon stod för. När sen alla redovisar får man en ganska bra bild av detta. Vissa av dem står för idéer medan andra mer får ses som praktiker.

Punkter att undersöka

- Person, född osv.
- Placera in kronologiskt, geografiskt
- Utbildning, yrke
- Viktigaste verk och eller undersökningar och i det sammanhanget resultat
- Förslag till åtgärder
- Hur får han ut sitt budskap, politiker själv eller?
- Genomslagskraft
- Betydelse för hur rasbiologin, arvshygien och/eller steriliseringspolitiken kom att se ut
- Ansvar för rasbiologins, arvshygienens och/eller steriliseringspolitikens konsekvenser

Välj bland personerna på nästa sida

I Sverige:

Carl von Linné
Herman Nilsson-Ehle
Nils von Hofsten
Alfred Petré
Anders Retzius
Gustaf Retzius
Oscar Montelius
Herman Lundborg
Elis Essens-Möllers
Gunnar Dahlberg
Gunnar Myrdal
Alva Myrdal
Ellen Key
Sven Nilsson

Internationellt:

Thomas Malthus
Charles Darwin
Francis Galton
Karl Pearson
Gregor Mendel
Herbert Spencer
Alfred Ploetz
Arthur De Gobineau
Gustave Le Bon
Fritz Lenz
Hans F K Gunther
Georges Vacher de Lapouge
Henry Goddards
Madison Grants
Charles Davenport
Harry Laughlin